



Baranów, dnia 17 lipca 2018 r.

SG.271.10.2018

## WYJAŚNIENIA DO SIWZ

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. *OZE w Gminie Baranów*

W związku z pytaniami Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych (Dz. U z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień:

### Pytanie nr 1:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał *meandrowy układ hydrauliczny* nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzeczenie KIO (Sygn. Akt. KIO 698/14), w którym Izba uznała za zasadny następujący zarzut naruszenia ustawy w zakresie ustalenia przez zamawiającego wymagania dotyczącego wewnętrznego układu hydraulicznego: „*W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis [wymóg jednego układu hydraulicznego-przyp. autora] w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku*”.

**Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.**

### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.



Pytanie nr 2:

Zwracamy uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru ciężaru kolektora, który nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zamawiającego. Podkreślamy, że to do Wykonawcy należeć będzie montaż kolektorów zgodnie ze sztuką instalatorską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie weryfikowane między innymi przez osobę inspektora nadzoru inwestorskiego.

**Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.**

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg dotyczący wagi kolektora.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie 209°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Wnosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg dotyczący temperatury stagnacji.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grubość izolacji z wełny mineralnej w kolektorze wynosiła nie mniej niż 30 mm. Zwracamy uwagę, że taki wymóg jest nieuzasadniony, ponieważ odnosi się do wewnętrznej konstrukcji kolektora, która wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta i nie powinna być przedmiotem wymogów przetargowych. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem wydajności ani też trwałości, gdyż na te cechy użytkowe istotny wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Nie podparta żadnymi technicznymi argumentami obiegowa opinia, że grubsza izolacja zapobiega skraplaniu się pary w kolektorze i zapewnia jego dłuższą żywotność jest jawną manipulacją – jeżeli w kolektorze pojawia się nadmierna ilość skroplin, świadczy to o jego wadzie fabrycznej (nieszczelności), a nie o niedostatecznej izolacji. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów (np. certyfikatu jakości Solar Keymark) oraz podano wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji, wykracza poza rzeczywistą wiedzę i obiektywne potrzeby Zamawiającego. Prowadzi to do ograniczenia uczciwej konkurencji z uwagi na niedopuszczenie do zastosowania produktów o lepszych parametrach.



**Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu minimalnej grubości wełny mineralnej w kolektorze - 50 mm, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.**

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg dotyczący minimalnej grubości wełny mineralnej.

Pytanie nr 5:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie dlaczego w opisie przedmiotu zamówienia używa normy PN14511 do określenia współczynnika efektywności pompy ciepła? Norma ta nie dotyczy podgrzewania CWU w pompach zintegrowanych. Zamawiający powinien korzystać z normy właściwej PN16147, w związku z powyższym wnosimy o zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że właściwa norma to PN16147 lub równoważna.

Pytanie nr 6:

Prosimy Zamawiającego o określenie parametru kluczowego, tj. współczynnika przenikania ciepła lub oporu cieplnego zamiast grubości izolacji. Zastosowanie większej grubości, ale gorszej izolacji nie poprawia właściwości cieplnych zbiornika. W przeciwnym przypadku prosimy o podanie min. 3 producentów występujących na polskim rynku, którzy mają min. 70mm izolacji.

Odpowiedź:

Zamawiający określa parametr kluczowy tj. współczynnika ciepła: płaszcz zewnętrzny z izolacją wykonaną z pianki poliuretanowej twardej o współczynnika przenikania ciepła: - maksymalnie 0,0205 W/mK przy  $\Delta T = 10\text{ }^{\circ}\text{C}$ , - maksymalnie 0,0228 W/mK przy  $\Delta T = 30\text{ }^{\circ}\text{C}$  wg normy EN 12664:2001 lub równoważnej, wydane przez akredytowane laboratorium.

Pytanie nr 7:

Prosimy o uzasadnienie dlaczego zawężono czynnik chłodniczy w kompaktowej zabudowie pompy ciepła do R410A - praktycznie 100% producentów w zabudowie kompaktowej korzysta z czynnika R134A, który jest bezpieczniejszy w tym zastosowaniu. W przeciwnym przypadku prosimy o podanie min. 3 producentów występujących na polskim rynku, którzy w zabudowie kompaktowej korzystają z czynnika R410A. W związku z powyższym wnosimy o zmianę czynnika na R134A.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że właściwy czynnik to R134A.

Pytanie nr 8:

Prosimy o dopuszczenie pomp ciepła ze zbiornikiem emaliowanym. Rynkowe gwarancje stali emaliowanej nie odbiegają od stali nierdzewnej. W przeciwnym przypadku prosimy o doszczegółowienie, że stal nierdzewna ma mieć odpowiednią jakość - np. stal nierdzewna DUPLEX.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza pompę ciepła ze zbiornikiem emaliowanym.

**Powyższe pismo stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

*Kierownik Zamawiającego*