

WÓJT GMINY BARANÓW

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BARANÓW**

Autor: Joanna Cuch

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	2
2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY.....	4
3. ZAKRES PROGNOZY.....	4
4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	5
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	5
8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	5
8.1. PŁOŻENIE I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	5
8.2. GEOMORFOLOGIA.....	6
8.3. ZASOBY NATURALNE.....	7
8.4. GLEBY.....	7
8.5. WODY.....	7
8.5.1. WODY PODZIEMNE.....	7
8.5.2. WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
8.6. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT.....	9
8.7. KLIMAT.....	10
8.8. SYSTEM PRZYRODNICZY.....	11
8.9. STREFA KULTURY.....	11
9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	11
10. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	12
11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU.....	12
12. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	12
12.1. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA.....	12
12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY I ODDZIAŁYWANIE DOKUMENTU NA NIE.....	13
13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE.....	15
14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	17
14.1. PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE).....	17
14.2. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	23
14.2.1. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI.....	23
14.2.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I FAUNĘ.....	24
14.2.3. ODDZIAŁYWANIE NA BIORÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	24
14.2.4. ODDZIAŁYWANIE NA SYSTEM PRZYRODNICZY.....	24
14.2.5. ODDZIAŁYWANIE NA WODY.....	25
14.2.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	26
14.2.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GLEBY.....	26
14.2.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT (W TYM KLIMAT AKUSTYCZNY I HIGIENA RADIACYJNA).....	26
14.2.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	27
14.2.10. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	27
14.2.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI.....	27
14.2.12. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE.....	28
15. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MOGĄCE WYNIKAĆ Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	28
16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	29
17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	29
18. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW.....	31

1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko przeprowadzona została dla projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów i stanowi niezbędną część procedury planistycznej. Niniejsza prognoza jest dokumentem obligatoryjnym przy uchwaleniu projektu Studium zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu Studium stanowią:

- Uchwała Rady Gminy Baranów Nr VII/46/2019 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021.741 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021.247 z późn. zm.).

Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac aktualizacyjno-projektowych wykazała przeprowadzona Analiza zasadności przystąpienia do do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentów gminy. Wynikała ona nie tylko ze zgłaszanych przez wnioskodawców potrzeb (tereny o numerach od 1- 58), czy wydanych decyzji o warunkach zabudowy i związanych z nimi inwestycjami (tereny o numerach 58-70), ale też konieczności zaktualizowania dokumentu studialnego (np. o tereny Natura 2000, czy tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi) i generalnego dostosowania go do obecnych wymogów prawnych. W toku prac nad dokumentem powstała też mapa uwarunkowań (której zmieniane suikzp nie posiadało), a zmiany w dokumencie są wyróżnione kursywą i przekreśleniami na szarym tle.

Celem Studium jest stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej fragmentów gminy, której celem jest powstanie zorganizowanych, w pełni wyposażonych w infrastrukturę techniczną terenów zurbanizowanych, przy jednoczesnym optymalnym zachowaniu elementów przyrodniczo-kulturowych terenu.

Zmiany wprowadzone w Studium to:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- granica obszaru Natura 2000 „Dolny Wieprz”;
- granice złóż udokumentowanych;
- obszary i tereny górnicze;
- stanowiska archeologiczne;
- granica obszarów objętych zmianą przeznaczenia;
- tereny zabudowy z przewagą zabudowy zagrodowej;
- tereny zabudowy z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- tereny zabudowy usługowej;
- tereny usług sportu;
- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;
- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej;
- tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;
- tereny cmentarzy;
- tereny dolesień;
- tereny rolnicze;
- tereny trwałych użytków zielonych;
- drogi gminne.

Po etapie opiniowania i uzgodnień z projektu usunięto teren 50 U w Baranowie, zmodyfikowano tereny 20RM, 21U i 22RM w Czołnie, a w tekście Studium wprowadzono korekty dotyczące dróg powiatowych oraz obszarów chronionych, w tym przepisów odrębnych i zasad obowiązujących w OCK.

Jednocześnie eliminuje dotychczasowe: obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, złoża kolizyjne lub częściowo kolizyjne, granice projektowanego OSO ptaków Dolina Dolnego Wieprza oraz projektowanego SOO siedlisk Dolina Dolnego Wieprza, stanowiska i obszary zainteresowania archeologicznego (strefa C) i wielką obwodnicę Warszawy.

Studium sporządzono w powiązaniu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (Uchwała nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.) - Lublin 2015.

Ilekróć w niniejszym dokumencie jest mowa o Studium (suikzp), rozumie się przez to projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów, a przez określenie Prognoza rozumie się Prognozę oddziaływania na środowisko powyższego Studium.

2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Prognoza ma na celu określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Studium kierunków zagospodarowania i polityki przestrzennej gminy. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m. in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zmiany klimatu, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia projektu Studium.

3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko i został uzgodniony z następującymi instytucjami:

- Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kazimierzu Dolnym (znak pisma: WSTV.411.2.2020.AP z 27.04.2020 r.);
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Puławach (znak pisma: ONS-NZ. 700/6/2020 z 7.04.2020 r.).

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona Prognoza były:

- Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów - Baranów, 2021;
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kazimierzu Dolnym;
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Puławach;
- Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów z dnia 27 marca 2020 r.;
- Prognoza projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żyrzyn dla określonych terenów I etap – Lublin 2020;
- Prognoza projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żyrzyn dla określonych terenów II etap – Lublin 2020;
- Prognoza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeziorzany – Lublin 2020;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ - 2020;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020 GIOŚ - Lublin 2020;

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego - Lublin 2015;
- Studium gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły - 2016;
- Studium gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 – Lublin 2019;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska - Warszawa 2019.

Pewnym utrudnieniem w sporządzeniu Prognozy był fakt, że gmina Baranów nie posiada opracowania ekofizjograficznego swojej gminy, dlatego też przy analizach opierano się głównie o część Studium dotyczącą jego uwarunkowań.

5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przy sporządzaniu Prognozy zastosowano metody opisowe, analizy jakościowe wykorzystujące dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacje i wartościowanie skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą terenu gminy (stan istniejący i dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji w obszarze Studium i w jego sąsiedztwie. Materiały źródłowe, w oparciu o które sporządzono Prognozę wymienione zostały w wykazie materiałów, zamieszczonym na końcu opracowania. Zakres prac nad Prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji zapisów Studium. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu kierunków zagospodarowania zaproponowanych przez projektanta urbanistę. Ponieważ na etapie Studium nie są określone konkretne realizacyjne rozwiązania technologiczne, a jedynie polityka przestrzenna gminy Prognoza ma jedynie charakter jakościowy.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że organ opracowujący projekt dokumentu (tj. wójt gminy), jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (o ile analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska oparte na wynikach pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska odnoszą się do obszaru objętego projektem) lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać porealizacyjne monitorowanie polegające na kontrolach stanu jakości powietrza oraz wód podziemnych w obrębie obszarów inwestycyjnych objętych opracowaniem.

Jak mówi art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający plan dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym danego terenu. Analiza zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym jest jednak krokiem pośrednim analizy skutków projektowanego dokumentu, gdyż dopiero zmiany zagospodarowania w zależności od ich skali i intensywności powodują określone skutki w środowisku.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na bezpieczną odległość gminy od wschodniej granicy państwa (90 km) i niewielką w skali gminy złożoność zmian zagospodarowania **nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego Studium.**

8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

8.1. PŁOŻENIE I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Administracyjnie gmina Baranów leży w północno – zachodniej części województwa lubelskiego i zajmuje powierzchnię 85,0 km². Sąsiaduje z gminami Żyrzyn, Ułęż, Jeziorzany, Michów i Abramów.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego gmina leży na pograniczu Niziny Południowopodlaskiej: Pradoliny Wieprza i Wysoczyzny Lubartowskiej. Pradolina Wieprza (obejmująca północny skraj gminy) to równina zalewowa, której cechami charakterystycznymi są: w pedosferze – mady, w hydrosferze – płytkie wody gruntowe i coroczne zalewy, zaś w roślinności potencjalnej – zbiorowiska łąkowe. Krajobrazem naturalnym Wysoczyzny Lubartowskiej, w obszarze której znajduje się około 80 % powierzchni gminy, jest falista równina peryglacialna, której cechami charakterystycznymi są: w pedosferze - gleby rdzawe i bielcowe, w hydrosferze – wody podziemne o zróżnicowanej głębokości i rzadka sieć wód powierzchniowych, zaś w roślinności potencjalnej – bory mieszane i grądy (Richling 1995).

Aktualne zagospodarowanie terenów objętych zmianą Studium przedstawiono w kolumnie drugiej tabeli rozdziału 14.1.

8.2. GEOMORFOLOGIA

Obszary opracowania leżą w obrębie paleozoicznej jednostki tektonicznej określonej jako rów mazowiecko – podlaski. Wypełniona jest głównie utworami karbonu o miąższości ok. 2000 m. Efektem transgresji, która nastąpiła w jurze i trwała przez cały okres kredy i początek trzeciorzędu, są skały wapienne o łącznej miąższości 1138 m. Ta seria utworów geologicznych jest silnie zaburzona tektonicznie, o czym świadczą zręby i zapadliska o kierunku zbliżonym do NW-SE. Strop kredy górnej to miąższy kompleks utworów węglanowych reprezentowanych przez gezy wapniste, opoki, margle, wapienie margliste i kredę piszącą. Okres trzeciorzędu to kolejne transgresje (zalewy) i regresje (wypłylenia zbiorników morskich i śródlądowych). W nich wyniku powstały zróżnicowane utwory geologiczne. Są one rozprzestrzenione na obszarze całej gminy. Najstarsze z nich to paleoceńskie opoki, gezy i piaski glaukonitowe z fosforytami. Najmłodszymi osadami trzeciorzędu są mułki plioceńskie występujące w południowej części gminy. Na pograniczu trzeciorzędu i czwartorzędu nastąpiło znaczne ochłodzenie klimatu, które spowodowało zmianę charakteru deponowanych osadów. Zwiększone opady sprzyjały rozwojowi sieci rzecznej i procesom erozyjnym. Dalsze ochłodzenie klimatu spowodowało transgresję lądolodu południowopolskiego, które pozostawiło gliny zwałowe. Na terenie gminy nie zachowały się jednak wskutek intensywnej erozji. Liczne ślady pozostawił natomiast lądolód środkowopolski, który obszar gminy pokrył dwukrotnie, a którego szczególnie miąższe osady pochodzą ze stadiału maksymalnego. Jest to kompleks osadów akumulacji wodnolodowcowej, zastoiskowej i lodowcowej o miąższości od 20 do 40 m. Tworzą go piaski wodnolodowcowe drobno- i średnioziarniste występujące w wielu miejscach i wyrównujące nierówności podłoża oraz piaski wodnolodowcowe ze żwirami (występują głównie w dolinach rzecznych), glina zwałowa (południowa i środkowa część gminy po linię Gródek – Wola Czołnowska - Czołna) oraz iły i mułki zastoiskowe o dużym zróżnicowaniu litologicznym i facjalnym (niewielkie płyty na południe od Baranowa i w pobliżu Pogonowa).

Z okresem deglacjacji lądolodu mazowiecko – podlaskiego (drugiego ze stadiów zlodowacenia środkowopolskiego) jest związane natomiast uformowanie pradoliny Wieprza jako drogi odpływu wód wodnolodowcowych i rzecznych (na późniejszych etapach).

Ze zlodowacenia północnopolskiego pochodzą jedynie budujące terasy nadzalewowe piaski i żwiry rzeczne występujące w dolinie Granicy oraz w pobliżu Pogonowa, Baranowa, Dębczyny i Zagoździa.

W holocenie nastąpiła akumulacja torfów, namułów torfiastych i mułków organicznych w odciętych od koryta starorzeczach Wieprza, a także akumulacja mułków i piasków rzecznych oraz mad rzecznych w dolinie Wieprza. Z tego okresu pochodzą utwory eoliczne; uformowane w wydmy ciągną się one długim i wąskim pasem w rejonie przysiółka Bylina; występują również w okolicach Śniadówki, Czołny i Gródka.

Obecny charakter rzeźby uwarunkowany jest przez podłoże trzeciorzędowe. Główną rolę w ukształtowaniu jej fizjonomii odegrało zlodowacenie środkowopolskie. Jego śladem jest rozległa, zajmująca środkową i południową część gminy, falista równina moreny dennej, znacznie przekształcona u schyłku tego zlodowacenia przez procesy erozyjno – denudacyjne, które urozmaiciły rzeźbę powierzchni terenu. Niewielką powierzchnię (pomiędzy Baranowem a Zagoździem w pradolinie Wieprza) zajmują równiny torfowe.

W północnej części gminy biegnie pradolina Wieprza, wypełniona kilkumetrowej miąższości osadami holoceniowymi. Pradolina jest wcięta w wysoczyznę morenową na głębokość ok. 30 m. W dolinie silnie meandrującej rzeki występuje wiele starorzeczy w różnym stadium rozwoju. Największe zagęszczenie meandrów występuje na w rejonie Składowa. Ta część dna doliny rzecznej, gdzie ma miejsce akumulacja korytowa i przykorytowa, posiada szerokość nie większą, niż 150 m i niskie spadki. Terasa zalewowa niższa wykształcona jest jedynie wewnątrz największych zakoli, a jej powierzchnia jest bardzo silnie modelowana przy wezbraniach rzek. Największą część pradoliny zajmuje zbudowana z mad terasa zalewowa wyższa, której cechą charakterystyczną jest równinna powierzchnia typowa dla facji powodziowych. Ponad nią wznosi się na wysokość 2 – 8 m plejstoceńska terasa nadzalewowa, zbudowana z piasków drobnoziarnistych z domieszką żwirów. Miejscami jest urozmaicona wydymami. Szczególną uwagę zwraca 10m wysokości i 2,5 km długości forma wydymowa znajdująca się w rejonie przysiółka Bylina. Niewielkie wydmy występują też na obszarze wysoczyzny. Do form pochodzenia eolicznego należą również zagłębienia deflacyjne, tworzące nieduże powierzchnie, często wypełnione utworami organiczno – mineralnymi.

Największe wysokości bezwzględne osiągnęte są na południe od miejscowości Kozioł, gdzie wynoszą 178,6 m n.p.m. Ztąd powierzchnia obniża się ku północy do koryta Wieprza koło Pogonowa (119,4 m n.p.m.). Deniwelacja wynosi więc 59,2 m. Wysokości względne wahają się od kilku metrów w pradolinie Wieprza do około 40 m w strefie pogranicza gmin Żyrzyn i Baranów.

8.3. ZASOBY NATURALNE

Mimo dużego zróżnicowania budowy geologicznej gminy baza surowcowa jest dość uboga. Jej podstawą są kruszywa naturalne, a dopełniają – surowce ilaste i torfy. Baza Midas wyodrębniła w gminie następujące udokumentowane złoża surowców:

- Baranów I - powierzchnia: 12,120 ha, zasoby: piasek – 3 931,71 tys. t; glina – 272,93 tys. m³;
- Baranów I-1 - powierzchnia: 12,102 ha, zasoby: piasek – 2 796,81 tys. t;
- Baranów II - powierzchnia: 23,410 ha, zasoby: piasek – 7 206,66 tys. t, glina – 1 293,37 tys. m³;
- Baranów II-1 - powierzchnia: 10,743 ha, zasoby: piasek – 1 823,12 tys. t;
- Baranów II-1-1 - powierzchnia: 1,817 ha, zasoby: piasek – 284,67 tys. t;
- Czołna I - powierzchnia: 25,850 ha, zasoby: piasek – 8 100,81 tys. t, glina – 1 154,59 tys. m³;
- Czołna II - powierzchnia: 13,918 ha, zasoby: piasek – 5 581,15 tys. t glina – 398,56 tys. m³;
- Gródek - powierzchnia: 3,800 ha, zasoby: piasek – 283,62 tys. t;
- Gródek I - powierzchnia: 1,820 ha, zasoby: piasek – 100,13 tys. t;
- Poręba - powierzchnia: 34,709 ha, zasoby: piasek – 5 364,00 tys. t.

W wyniku prac geologiczno – poszukiwawczych na terenie gminy wyodrębniono 7 obszarów prognostycznych występowania kopalin:

- żwiru (w formie płatu utworów rzecznych) na północ od Baranowa,
- żwiru (w formie płatu utworów rzecznych) na północny – zachód od Baranowa,
- żwiru (w formie płatu utworów lodowcowych) w okolicach Gródka,
- piasku (w formie utworów lodowcowych) w postaci pasa ciągnącego się od Baranowa w kierunku na Michów,
- kruszywa naturalnego (w formie podkładu) w rejonie Żerdzi (najbardziej obiecujący obszar prognostyczny),
- utworów ilastych w postaci mułków piaszczystych i gliny zwalowej w rejonie Baranowa,
- surowców ilastych ceramiki budowlanej w rejonie Poręby.

Na terenie gminy, oprócz złóż kruszywa naturalnego, występują również złoża torfu. Udokumentowano je w obszarze torfowisk niskich w kat. C₂ w północnej części gminy w dolinie Wieprza. Złoża tworzy torf opałowy. Należą do nich: złożo „Zagrody” udokumentowane na północny – wschód od Baranowa i złożo „Skrudki – Pogonów” udokumentowane na pograniczu gmin Baranów i Żyrzyn.

W gminie brak udokumentowanych złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej.

8.4. GLEBY

Gleby gminy wytworzone zostały z utworów plejstoceniowych reprezentowanych przez osady morenowe, glacifluwialne i zastoiskowe. Są to głównie gliny i piaski zwałowe, piaski fluwioglacjalne i pyły wodnego pochodzenia. Dominują gleby bielcowe wytworzone z piasków słabo gliniastych, natomiast pod lasami – bielice wytworzone z piasków luźnych. Pierwsze z nich cechuje głęboki profil, mała zawartość próchnicy, kwaśny odczyn i na ogół mała zasobność w składniki pokarmowe, zaś drugi typ bielicy – słabe zróżnicowanie profilu, bardzo mała zawartość koloidów i próchnicy oraz silne zakwaszenie. W obszarze zdenudowanych moren gleby bielcowe wykształciły się z glin zwałowych i piasków naglinowych.

8.5. WODY

8.5.1. WODY PODZIEMNE

Wg regionalizacji hydrograficznej Lubelszczyzny Michalczyka gmina Baranów w całości leży w subregionie Mazowsze, który ma nieco większe zasilanie atmosferyczne niż sąsiadujący z nim region Polesia (dzięki temu odpływ całkowity i podziemny są tu większe), a mniejsze od sąsiadującego od południa subregionu Wyżyny Lubelskiej z Roztoczem o nazwie Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Kotlina Chodelska. Odznacza się silnym zróżnicowaniem gęstości sieci wód płynących i deficytem wodnym. Ponadto gmina znajduje się w północnej części Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406 (lubelskiego). Ze względu na brak izolacji wgłębnych kredowych poziomów wodonośnych przewiduje się ustanowienie na podstawie ustawy Prawo wodne obszaru ochronnego tego zbiornika.

Omawiana gmina należy do lubelsko – radomskiego regionu hydrogeologicznego, w JCWPd PLGW275. Część skrajnie zachodnia znajduje się w obszarze podregionu radomskiego, w którym, pod przepuszczalnymi i półprzepuszczalnymi utworami powierzchniowymi występują trzy poziomy wodonośne:

- czwartorzędowy – w piaskach i żwirach;
- trzeciorzędowy – w opokach, wapieniach, marglach i gezach;
- kredowy – w opokach i marglach.

Środkowa i wschodnia część gminy należy do podregionu lubelskiego, w którym, pod słabo przepuszczalnymi (w dolinie Wieprza – półprzepuszczalnymi) utworami powierzchniowymi, głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom kredowy. Ujmowany jest tylko przez studnie głębinowe. Wydajność typowej studni waha się w granicach 10 – 30 m³/h. Wartości hydroizohips rosną zgodnie z ogólnym nachyleniem powierzchni terenu od 120 m n.p.m. w części NW (rejon Pogonowa) do 160 m n.p.m. w części SE (rejon Śniadówki). Wody podziemne o głębokości zwierciadła wody 0 – 2 m występują w pradolinie Wieprza oraz w dolinach jego dopływów. Są to wody przypowierzchniowe (śródogłebowe) bądź gruntowe, zasilane bezpośrednio w procesie infiltracji wód opadowych. Charakteryzują się swobodnym zwierciadłem, podlegającym w ciągu roku wahaniom w zależności od wielkości opadów. Wody podziemne o głębokości zwierciadła wody 2 – 5 m, zasilane w podobny sposób, stwierdza się głównie w obszarze zwymiętej terasy nadzalewowej. Na pozostałym obszarze gminy głębokość występowania pierwszego zwierciadła wody przekracza 5 m, obniżając się do około 20 m w rejonie południowo – wschodnim. Są to wody o dobrych parametrach fizykochemicznych, niezanieczyszczone, bez zapachu, przezroczyste. Nadają się do spożycia. Wody w utworach czwartorzędowych tworzą najczęściej pierwszy poziom wodonośny. Na wysoczyźnie występują w utworach wodnolodowcowych; ich poziomy, z reguły zasobny, najczęściej mają charakter zawieszony. Występują na głębokości od kilku do kilkunastu metrów, zwykle pod ciśnieniem. Są powszechnie użytkowane przez studnie kopane i część studni głębinowych.

Poziom wodonośny w pradolinie Wieprza tworzą piaski rzeczne, a jego miąższość wynosi około kilkunastu metrów; zasilany jest wodami tej rzeki. Zwierciadło wód poziomu trzeciorzędowego występuje pod ciśnieniem. Wody tego poziomu mają charakter szczelinowy. W pradolinie Wieprza mają kontakt z piaszczystymi osadami czwartorzędowymi, które je pośrednio zasilają. Wody kredowe posiadają również charakter wód szczelinowych występujących pod znacznym ciśnieniem.

8.5.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Gmina Baranów zlokalizowana jest w obrębie JCWP: Wieprz od Tyśmienicy do ujścia PLRW2001924999, Granica PLRW20001724956, Bylina PLRW20001724956 i prawie w całości leży w dorzeczu Wieprza. Wieprz stanowi północną i północno – zachodnią granicą gminy na długości około 18 km. Średni spadek rzeki na tym odcinku wynosi 0,26 %. Wieprz jest rzeką meandrującą z licznymi zakolami, odsypami i odcięciami

starorzeczami. Starorzecza położone w pobliżu koryta rzeki są zawodnione, natomiast starorzecza starsze, leżące na obrzeżu doliny, najczęściej są suche. Wskaźnik krętości rzeki na tym odcinku wynosi 1,9. Roczny przepływ Wieprza w Kośminie (gm. Żyrzyn) w 30-lecie wahał się w granicach od 22 m³/sek (1952) do 70 m³/sek (1970). Średni wieloletni przepływ wynosi 37 m³/sek. Wezbranie wiosenne wynika z roztopów i opadów. Reżim rzeki jest ustrojem śnieżno – deszczowym.

Jedynym większym ciekami poza Wieprzem w gminie są Bylina i Granica. Bylina, o długości 17 km, odwadnia wschodnią część gminy. W swoim dolnym odcinku zasila staw w Zagoździu o powierzchni 1,5 ha. Większa część zlewni Granicy nie wykazuje stałego odpływu powierzchniowego, a sama rzeka stanowi Zachodnią część gminy.

Wody stojące w pełni naturalne reprezentowane są przez starorzecza, które w rejonie Składowa przekraczają długość 1 km. Sztuczny charakter mają doły potorfowe (torfianki), które wskutek wieloletniej samoistnej renaturalizacji w większości upodobniły się do zbiorników naturalnych. Stałe podmokłości występują w obrębie terasy zalewowej doliny Wieprza. W gminie znajdują się dwa kompleksy stawów w Motodze i Baranowie, za to brak jest źródeł (dwa niewielkie zasilają stawy w Baranowie).

8.6. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

Gmina Baranów jest dość różnicowana siedliskowo. W regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz 1993) w granicach gminy wyodrębniają się 2 podokręgi: Doliny Dolnego Wieprza i Żyrzyński (należące do okręgu Równiny Lubartowskiej). Pod względem siedliskowym i florystycznym najbardziej urozmaicone są północna i zachodnia część gminy.

Zbiorowiska wodne związane są z Wieprzem i jego starorzeczami, stawami, oczkami wodnymi oraz rowami melioracyjnymi i małymi ciekami. Najczęściej spotykanym zespołem roślinności wodnej pływającej jest *Lemno – Spirodeletum* z rzęsą drobną i spirodelą wielokorzeniową. Rzadkimi na terenie gminy zespołami są: *Wolffietum arrhizae* z wolfią bezkorzeniową i *Riccietum fluitantis*. Spośród zbiorowisk roślinności częściowo zanurzonych w wodzie na szczególną uwagę zasługuje dość częsty w gminie, a rzadki na Lubelszczyźnie, zespół *Nupharo – Nymphaeetum* z grążelem żółtym i grzebieniem białym. Spotykany jest w starorzeczach i oczkach wodnych w dolinie Wieprza oraz w rowach melioracyjnych w północnej części gminy. Rzadko natomiast stwierdza się występowanie zespołu *Hydrocharo – Stratiotetum* z osoką aleosowatą lub żabiściekiem pływającym i zespołu *Hottonietum palustris* z okrzężnicą bagienną. Największa różnorodność panuje wśród zespołów roślin zanurzonych w wodzie.

Zbiorowiska szuwarowe panują w starorzeczach i stawach, ale często również występują na brzegach Wieprza, wzdłuż rowów melioracyjnych i w oczkach wodnych. Do najpospolitszych zespołów należą: *Typhetum angustifoliae* z oczeretem jeziornym, *Phragmitetum communis* z trziną pospolitą, *Typhetum latifoliae* z pałą szerokolistną, *Glycerietum maximae* z manną mielec, *Sagittario – Sparganietum* ze strzałką wodną lub jeżogłówką gałęziastą, *Eleocharitetum palustris* z ponikłem błotnym i *Phalaridetum arundinaceae* z mozgą trzcinowatą. Za osobliwości należy uznać zespół prząstki pospolitej (*Hippuridetum vulgaris*) i tataraku zwyczajnego (*Acoretum calami*). Spośród zespołów wielkich turzyc przeważają zespoły: *Caricetum elatae* z turzycą sztywną, *Caricetum acutiformis* z turzycą błotną, *Caricetum resicariae* z turzycą pęcherzykowatą i *Caricetum gracilis* z turzycą zaostroszoną. Zbiorowiska torfowisk niskich z klasy *Scheuchzerio – Caricetea fuscae* zgrupowane są głównie na zakwaszonych bagienkach rozsianych na terenie gminy.

Łąki i pastwiska w gminie są rozproszone o czym decydują liczne w gminie siedliska hydrogeniczne. Jednak niewiele z nich zachowało naturalny charakter. Zajmują one jedynie najbardziej wilgotne miejsca w dolinie Wieprza i wzdłuż rowów melioracyjnych. Należą do nich między innymi: *Cirsietum rivularis* z ostrożeniem łąkowym, *Scirpetum silvatici* z sitowiem leśnym, *Filipendulo – Geranietum* z wiązówką błotną i *Epilobio – Juncetum effusi* z sitem rozpierzchnym. O utracie walorów naturalnych przez zbiorowiska łąkowe zdecydowały melioracje i masowe podsiewanie mieszanek traw. Dominują wysokoproduktywne łąki świeże, tzn. o umiarkowanym stopniu uwilgotnienia. Do najczęściej spotykanych łąk dwukośnych należą: *Alopecuretum pratensis* z wyczyńcem łąkowym, *Arrhenatheretum medioeuropaeum* z rajgrasem i Poo – *Festucetum rubrae* z kostrzewą czerwoną i wiechliną łąkową. Na terenach pastwiskowych dominuje zespół *Lolio – Cynesuretum* z życią trwałą i grzebienią pospolitą. Dla siedlisk suchych dość charakterystyczne są murawy piaskowe, które reprezentują zespoły bliźniczki psiej trawki i szczotliczy siwej. Najczęściej występują w obrębie młodników, zrębów i piaskowni oraz na obrzeżach lasów.

Różnorodność fitosocjologiczna zespołów leśnych jest w dużym stopniu zgodne z podziałem przyrodniczo – leśnym regionu. Zbiorowiska leśne to w większości sztuczne, różnowiekowe drzewostany sosnowe stanowiące one około 90 % drzewostanu ogólnego oszaru. Na siedliskach boru mieszanego świeżego i boru świeżego, występują zbiorowiska przypominające zespół kontynentalnego boru mieszanego (*Quercus roboris – Pinetum*). W drzewostanie gatunkiem panującym jest sosna, a w domieszce występuje kilka gatunków drzew liściastych z grabem, dębem szypułkowym i brzozą brodawkową na czele. Na siedliskach suchych boru świeżego wykształciły się fragmenty śródładowego boru suchego (*Cladonia – Pinetum*) z przewagą wrzosu lub borówki brusznicy. Na wilgotniejszych siedliskach występuje zespół *Festuco Ovinae – Pinetum* z kostrzewą owczą, subkontynentalny bór świeży *Peucedano – Pinetum* i suboceaniczny bór świeży *Leucobryo – Pinetum*. Siedliska lasu wilgotnego i boru mieszanego wilgotnego zajmują fragmenty zespołu *Quercus – Pinetum*, w którym jako domieszka w drzewostanie sosnowym, występuje świerk. Obniżenia terenu w pobliżu kwaśnych łąk śródleśnych zajmuje śródłakowy bór wilgotny *Molinio – Pinetum* z trzęślicą modrą, a miejsca okresowo zalewane wodą – kontynentalny bór bagienny *Vaccinio uliginosi – Pinetum* z bagnem zwyczajnym. Na siedliskach lasu świeżego wykształcił się grąd subokontynentalny reprezentowany przez zespół *Tilio – Carpinetum*. W pradolinie Wieprza występują najcenniejsze pod względem ekologicznym – płyty olsu porzeczkowego (*Ribis nigri – Alnetum*) oraz łągów: wiązowo – jesionowego (*Ficario- Ulmetum campestris*), jesionowo – olszowego (*Circaeus – Alnetum*) i gwiazdnicowego (*Stellario – Alnetum*).

W pradolinie Wieprza, zachowały się również resztki łągu wierzbowo – topolowego (*Salicis – Populetum*), liczniejsze są natomiast wikliny nadrzeczne (*Salicetum triandro – viminalis*). Wzdłuż rowów melioracyjnych i w obniżeniach terenu występują łąkowiska z wierzbą szarą lub kruszyną. Niewielkie fragmenty łągu *Circaeus – Alnetum* występują w dolinie Byliny od Karczunku po Zagórze oraz w dolinie Granicy od Marianki do Pogonowa. Spośród innych zbiorowisk zaroślowych najpowszechniej, głównie na obrzeżach lasów, występują zespoły z tarniną. Zasobność lasów państwowych w gminie określa się zasobnością ogółu lasów należących do Nadleśnictwa Puławy; z końcem lat osiemdziesiątych nie przekraczała ona 175 m³/ha. Zasobność drzewostanów lasów prywatnych przeciętnie stanowi 70 % zasobności drzewostanów lasów należących do Skarbu Państwa.

Gatunki ruderalne występują na zrębach leśnych, wzdłuż tras komunikacyjnych (głównie ruchliwych dróg), w otoczeniu zabudowy, w rejonach wysypisk śmieci i gruzowisk, a także w uczęszczanych przez człowieka strefach przywodnych i przyleśnych oraz w obrębie zdegradowanych łąk i pastwisk.

Największą powierzchnię w gminie zajmują zbiorowiska segetalne (chwastów gleb uprawnych). Ich zespoły różnicują się w zależności od uprawy oraz typu gleby. Dominują te, które są związane z uprawami zbożowymi i ziemniakami.

Głównymi siedliskami decydującymi o charakterze fauny w gminie są siedliska leśne i zaroślowe na wysoczyźnie, siedliska polne, a także tereny osadnicze, z którymi są związane gatunki synantropijne. Najcenniejsze są siedliska wodno – błotne, łąkowe i łąkowe w dolinie Wieprza, gdzie gnieździ się wiele rzadkich gatunków ptaków. Najbardziej naturalny charakter zachowały zocenozy w mało przekształconej dolinie Wieprza. Dotyczy to zwłaszcza ptaków wodnych, łąkowych i zaroślowych związanych z siedliskami pasa meandrowego rzeki, płazów, których miejscami rozrodu są zarastające starorzecza, a także fauny bezkręgowej (trzmieci i motyli), występującej na mało przekształconych i okresowo zalewanych łąkach. Poza doliną Wieprza ciekawsze zespoły zwierzęce, zwłaszcza ptasie, występują w niewielkich kompleksach leśnych.

8.7. KLIMAT

Obszar opracowania charakteryzuje się klimatem przejściowym pomiędzy mało korzystnym dla człowieka klimatem dziedziny lubartowsko – parczewskiej, do której należy cała gmina, a najbardziej korzystnym dla człowieka (w skali Lubelszczyzny) klimatem dziedziny opolsko – puławskiej, która sięga środkowej części gminy Żyrzyn (Zinkiewiczowie 1975). Dla dziedziny lubartowsko – parczewskiej charakterystyczne są wysokie średnie roczne wartości wilgotności względnej powietrza (68 – 70 %), znaczne wartości parowania wody (860 – 900 mm), stosunkowo duże roczne anomalie temperatury powietrza (1,2 – 1,4 °C) i jedno z największych w województwie prędkości wiatrów (3,0 – 3,5 m/sek). Z kolei dziedzina opolsko – puławska odznacza się wysokimi średnimi rocznymi wartościami temperatury powietrza (ponad 7,8 °C), największą liczbą dni okresu optymalnych dla człowieka temperatur powietrza (ponad 42 dni), najmniejszą w województwie amplitudą roczną temperatury powietrza (poniżej 23,8 °C) i najdłuższym okresem lata (średnio 100 dni).

Tereny te posiadają bardzo korzystne w skali kraju warunki usłonecznienia. Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą 7,3 °C. Okres wegetacyjny trwa od 216 dni na wschodzie do 220 na zachodzie, a okres gospodarczy analogicznie od 248 do 252 dni. Roczne sumy opadów wahają się w granicach 550 – 600 mm i stopniowo maleją wzdłuż osi o kierunku N – S. Zachmurzenie jest największe w styczniu (78 – 80 %), zaś najmniejsze w lipcu (56 – 58 %). Czas zalegania pokrywy śnieżnej waha się od 65 dni w części zachodniej do 75 dni na wschodzie.

Wg. regionalizacji klimatycznej Polski według Wosia (1999), której podstawą są frekwencje różnych typów pogody, gmina Baranów sytuuje się w Regionie Wschodniomałopolskim, który obejmuje wschodnią część Wyżyny Małopolskiej, zachodni fragment Wyżyny Lubelskiej i południowy skraj Niziny Mazowieckiej. Na uwagę w tym regionie zasługuje występująca tutaj stosunkowo mała liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, których średnio w roku jest 122. Wśród nich mało jest dni (mniej niż 40) z dużym zachmurzeniem. Stosunkowo liczniej natomiast zjawiają się dni z pogodą przymrozkową umiarkowanie zimną z opadem (jest ich w roku około 14) oraz niektóre typy pogód z grupy mroźnych. Pogoda umiarkowanie mroźna z opadem cechuje 10 dni w roku, a 11 dni to pogoda dość mroźna z opadem.

8.8. SYSTEM PRZYRODNICZY

Na Przyrodniczy Systemem składają się obszary węzłowe i węzły ekologiczne większych powierzchni leśnych, oraz tereny łącznikowe: korytarz ekologiczny rzeczny i sięgacze ekologiczne (głównie suche doliny odbiegające od dolin rzecznych). Z uwagi na bogactwo elementów przyrodniczych system przyrodniczy gminy obejmuje szeroką dolinę rzeczną Wieprza (regionalny korytarz ekologiczny), doliny rzek Bylina i Granica, dość rozległe obszary leśne w części zachodniej i wschodniej środkowego pasa gminy oraz drobniejsze powierzchnie leśne w pasie południowym.

Zgodnie z załącznikiem graficznym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów większość terenów zmian leży poza Przyrodniczym Systemem Gminy.

8.9. STREFA KULTURY

W granicach gminy obiektami zabytkowymi wpisanymi do rejestru zabytków województwa lubelskiego są: wiatrak koźlak w miejscowości Czołna, drewniany, ok. 1900r., przebudowany w 1920r., nr rejestru A/752 oraz zespół kościoła parafialnego – nr rejestru A/922 (kościół parafialny p.w. św. Jana Chrzciciela, mur. 1764-81, brama- dzwonnica, mur. przed 1781r., ogrodzenie z 4 kapliczkami, mur., przed 1781r., plebania wraz z gruntem pod budynkiem w zespole kościelnym, mur., ok. 1915 r. cmentarz przykościelny wraz z drzewostanem w granicach ogrodzenia). Obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, nie wpisane do rejestru figurujące w ewidencji dóbr kultury gminy Baranów to kapliczki, cmentarz żydowski, cmentarz parafialny z pomnikiem powstańców 1863, cmentarz powstańczy 1863, pomnik 10-lecia odzyskania niepodległości, lamus dworski – pozostałość zespołu dworskiego, krzyże przydrożne, młyn wodny, kolumna z figurą św. Floriana i obelisk kamienny z inskrypcją. Ponadto w w gminnej ewidencji zabytków ujęto 91 stanowisk archeologicznych.

9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Zgodnie ze *Stanem środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020* dominującym źródłem emisji tlenków siarki na terenie gminy i całego województwa lubelskiego jest sektor komunalno-bytowy. Największa ilość NOX pochodziła z sektora transportu drogowego. Największa emisja pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 generowana była w roku 2018 ze źródeł komunalno-bytowych. Największym emitorem zanieczyszczeń BaP jest sektor komunalno-bytowy. Emisja zanieczyszczeń pyłowych z procesów spalania paliw stanowiła 53% całkowitej emisji pyłów w roku 2018 (w skali województwa). Zakładami, które wprowadziły do powietrza gminy największą ilość zanieczyszczeń były Zakłady Azotowe "PUŁAWY" S.A. w Puławach.

W wyniku *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie lubelskim, raport wojewódzki za rok 2019* według kryterium ochrony zdrowia stwierdzono przekroczenia poziomów docelowych/długoterminowych we wszystkich strefach województwa. Dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe, dla których istnieje obowiązek wykonania POP w strefie lubelskiej dotyczyło to benzo(a)pirenu B(a)P (rok). Dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego, dla których nie ma obowiązku wykonania POP w strefie lubelskiej jest to ozon O3 (max 8-h). W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, ocena jakości powietrza wykazała przekroczenia poziomu celu długoterminowego dla ozonu (AOT40) dla strefy

lubelskiej, dla której nie ma obowiązku wykonania POP. Zgodnie z przeprowadzoną klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia do klasy C zaliczono strefę lubelską, ze względu na przekroczenia średnich rocznych benzo/a/pirenu oznaczanego w pyłe PM10. Dla strefy lubelskiej (w której leży gmina Baranów), objętej obowiązkiem oceny i klasyfikacji pod względem zanieczyszczenia ozonem wg kryteriów ochrony zdrowia, uzyskano: klasę A - ze względu na brak przekroczeń poziomu docelowego, klasę D2 - ze względu na stwierdzone przekroczenia poziomu celu długoterminowego. Ze względu na pozostałe zanieczyszczenia teren opracowania został zaliczony do klasy A o poziomach stężeń nie przekraczających poziomów dopuszczalnych/docelowych. W klasyfikacji dodatkowej przeprowadzonej dla pyłu PM2,5 według poziomu dopuszczalnego dla fazy II strefa lubelska została zaliczona do klasy A1. Zgodnie z klasyfikacją dla kryteriów ochrony roślin dla poziomu docelowego dla ozonu strefa lubelska została zaliczona do klasy A. Ze względu na stwierdzone przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu do klasy D2. Ze względu na pozostałe zanieczyszczenia według kryterium ochrony roślin strefa lubelska zaliczona została do klasy A o poziomach stężeń nie przekraczających poziomów dopuszczalnych.

Ocena stanu/potencjału ekologicznego jcwp rzecznych monitorowanych w 2018 r. oceniła stan wód w gminie na dobry. Generalnie w skali województwa dobry stan ekologiczny osiągnęły 33 jcwp, a dobry potencjał 5 jcwp. Najwięcej jcwp osiągnęło umiarkowany stan/potencjał ekologiczny, odpowiednio 74 jcwp naturalne oraz 12 sztucznych i silnie zmienionych. W Raporcie środowiska w województwie lubelskim brak jest oceny stanu chemicznego jcwp rzecznych. Wszystkie ocenione w województwie jcwp osiągnęły zły stan wód. Wskaźnikami, które zdecydowały o stanie poniżej dobrego były: difenylotetry bromowane, rtęć i jej związki w biocie oraz wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA) w wodzie.

Badany we wcześniejszych latach stan wód JCWP o nazwie – Wieprz od Tyśmienicy do ujścia określono jako umiarkowany (ze względu na elementy biologiczne), natomiast stan wód jako zły.

Gleby w gminie Baranów również nie są objęte w ostatnich latach monitoringiem jakościowym WIOŚ. Ogólny stan jakości pokrywy glebowej oraz powierzchni ziemi ze względu na użytkowanie oraz antropopresję nie jest najlepszy, gdyż gleba została tu przekształcona pod względem ilościowym i jakościowym. Lepszym stanem gleby oraz powierzchni ziemi charakteryzują się obszary wolne od zabudowy – pokryte zielenią nieurządzoną.

10. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Brak uchwalenia proponowanych zapisów Studium spowoduje zagospodarowanie terenów zgodnie z dotychczasowymi kierunkami polityki przestrzennej, co będzie korzystniejsze dla środowiska, gdyż pozostawi większe powierzchnie niezabudowane (tereny rolne, nieużytkowane). Konsekwencją tego może być jednak wprowadzana chaotycznie zabudowa (drogą decyzji o warunkach zabudowy). Rozpatrując skutki w szerszej skali stwierdzić trzeba, że zarówno po uchwaleniu nowego Studium, jak i przy braku realizacji projektowanego dokumentu oddziaływanie związane będzie z dalszą niewielką antropopresją.

11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu Studium, gdyż dotyczy on niewielkich fragmentów gminy, a wprowadzane kierunki zagospodarowania są najczęściej kontynuacją funkcji terenu w sąsiedztwie.

12. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

12.1. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

W granicach Studium nie identyfikuje się istotnych problemów ochrony środowiska, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ale zwraca się uwagę na kilka niepokojących zagadnień.

Do niedawna utrudniona dostępność pradoliny Wieprza, głównie ze względu na dużą powierzchnię terenów trwale podmokłych, była bardzo korzystną okolicznością z ekologicznego punktu widzenia, ponieważ sprzyjała ekstensywnemu łąkowemu użytkowaniu rozległych terenów o wysokiej aktywności biologicznej i dużym bogactwie przyrodniczym. Przeprowadzone w latach 60-90-tych melioracje osuszające udostępniły większą część pradoliny ornemu użytkowaniu.

Największym zagrożeniem dla litosfery jest niekontrolowana, chaotyczna eksploatacja kruszywa na potrzeby lokalne. Wydobycie surowca odbywa się ze złóż nieudokumentowanych i bez koncesji. W efekcie przybywa wyrobisk, które nie tylko degradują krajobraz obniżając jego walory estetyczne, ale, po zaniechaniu eksploatacji, stają się miejscem gromadzenia odpadów stanowiących zagrożenie dla gleb, wód gruntowych i roślinności. Ponadto najbardziej zaśmiecone są obrzeża lasów prywatnych.

Notuje się też trudności w zaopatrzeniu gospodarstw wiejskich w wodę na terenie gminy wynikają z braku możliwości wykorzystania wód powierzchniowych i niskich zasobów wód podziemnych. Czynnikiem, który spowodował niekorzystne zmiany stosunków wodnych, były melioracje wodne o charakterze osuszającym. Ich wynikiem było przyspieszenie odpływu ze zdrenowanych gruntów ornych i osuszenie podmokłych terenów łąkowych, zwłaszcza w dolinie Wieprza. Brak natomiast urządzeń hydrotechnicznych umożliwiających nawadnianie użytków zielonych. Coraz bardziej dotkliwe stają się niedobory wody, zwłaszcza w latach suchych. Obecnie przydatność wód Wieprza dla nawodnień i rekreacji jest, ze względu na silne zanieczyszczenie, znikoma. Rzeka prowadzi wody nie odpowiadające normom, a największe ładunki ścieków przyjmuje w środkowej części swojego dorzecza. Inne przepływające przez gminę rzeki (Bylina, Granica) prowadzą tak małe ilości wody, że zrzuty nawet niewielkich ilości ścieków powodowałyby ich zupełną degradację.

Największe zagrożenie dla jakości gleb stanowi postępujące zakwaszenie. Odczyn bardzo kwaśny wykazuje 55 % gleb, a kwaśny 27 %.

12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY I ODDZIAŁYWANIE DOKUMENTU NA NIE

W granicach gminy ustanowiono dwie formy ochrony przyrody.

Obszar Natura 2000 PLH060051 Dolny Wieprz obejmuje naturalną, rozległą, płaską dolinę rzeczną Wieprza z bogatym mikroreliefem (piaszczyste wzniesienie i muliste obniżenia). Koryto rzeki zachowało naturalny, silnie meandrujący charakter. Towarzyszą mu liczne starorzecza i zastoiska. Do doliny głównej uchodzi kilka małych dolin rzecznych (m.in. Mininy i Świnki). W dolinie Wieprza położonych jest kilka kompleksów stawów. W dnie doliny dominują rozległe, ekstensywnie użytkowane łąki o zmiennym uwilgotnieniu. Lokalnie występują płyty łągów i zakrzaczeń wierzbowych oraz płyty muraw napiaskowych. W południowo-zachodniej części ostoi znajduje się kompleks leśny (bory świeże, olsy) z zespołem wydm i położonym między nimi, wybitnie cennym przyrodniczo, zbiornikiem wodnym - Jezioro Piskory (gm. Żyrzyn), do którego reintrodukowano marsylię czterolistną. Naturalna dolina Wieprza, z licznymi meandrami i starorzeczami to najlepszy przykład półnaturalnego krajobrazu dużej doliny rzecznej w tej części Polski. Dolina pełni funkcję korytarza ekologicznego o randze krajowej. Jest ważną ostoją siedlisk podmokłych i okresowo zalewanych łąk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzono występowanie 8 rodzajów siedlisk przyrodniczych z tego załącznika, zajmujących łącznie 37% obszaru. W ostoi znajduje się jedyne istniejące w Polsce, stanowisko zastępcze marsylii czterolistnej. Roślina została tu wprowadzona w latach 1995-2000. Ponadto występuje tu 6 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Jest to też ważna ostoja ptaków wodno - błotnych. Rozległy, otwarty teren ma bardzo duże walory krajobrazowe. *W odniesieniu do obszaru Natura 2000 PLH060051 Dolny Wieprz zabronione jest:*

- *podejmowanie działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,*
- *realizacja planowanych przedsięwzięć, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, jeżeli mogą one znacząco oddziaływać na ten obszar, jest dopuszczalna po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,*
- *na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka i rybacka, a także amatorski połów ryb, jeżeli nie zagrażają one zachowaniu siedlisk*

przyrodniczych oraz siedlisk roślin lub zwierząt ani nie wpływają w sposób istotny negatywnie na gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.

W granicach Obszaru Natura 2000 Studium wprowadza 2 fragmenty RZ (trwałych użytków zielonych – 48RZ i 49RZ) w rejonie Składowa, co jest zgodne z zagospodarowaniem doliny rzecznej.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Pradolina Wieprza” obejmuje 33159 ha, z czego w granicach gminy Baranów znajduje się jego środkowa część o powierzchni 3100 ha (36,5 % obszaru gminy). Obejmuje on południową część doliny Wieprza z przylegającą do niej i w dużym stopniu zalesioną wierzchowiną. Granica OCK przebiega północnym skrajem wsi Łukawica, a potem drogą polną do Dębczyny. Stamtąd do Baranowa granica przebiega drogą asfaltową. Dalszy przebieg granicy wyznacza wschodni i południowy skraj lasu Dąbrówki. Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 38 Wojewody Lubelskiego z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pradolina Wieprza”. Dla spójności tego systemu szczególne znaczenie posiada ciągłość przestrzenna struktur przyrodniczych w obrębie OCK „Pradolina Wieprza” (którego część dolinna w ECONET – PL posiada pozycje korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym).

Studium adoptuje zasady zagospodarowania Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pradolina Wieprza” oraz odnoszące się do niego zakazy ustanowione Rozporządzeniem Nr 38 Wojewody Lubelskiego z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pradolina Wieprza” Wojewody Lubelskiego z dnia 2 czerwca 1998 roku w sprawie Obszarów Chronionego Krajobrazu. *W Obszarze Chronionego Krajobrazu „Pradolina Wieprza” zakazuje się:*

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ale brak będzie niekorzystnego oddziaływania na przyrodę Obszaru. Zakaz, o którym mowa w pkt 3 nie dotyczy prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody. Zakaz, o którym mowa w pkt 4 nie dotyczy terenów, dla których udzielono koncesji na wydobywanie kopalin. Zakaz, o którym mowa w pkt 8 nie dotyczy obiektów lokalizowanych w obszarach wyznaczonych w studium lub planie miejscowym lub w ciągach istniejącej zabudowy. W przypadku zmiany aktu prawnego lub przyjęcia nowego aktu prawnego regulującego zasady ochrony Obszaru oraz ustanawiającego zakazy obowiązujące w obszarze należy stosować nowe zasady.

W granicach OCK Studium wprowadza trzy nowe tereny zabudowy zagrodowej (42RM, 58RM, 70RM) w miejscowości Zagózdź, 41RMN miejscowości Dębczyna, 43-44 R, 45-46 RZ, 47R, 48-49RZ w Składowie, 56 MN,U, 51-52RM, 50 U, 59 RM, 5 MN,U w Baranowie, 2-3RM w Pogonowie i 1P poniżej miejscowości Motoga. W większości są to tereny wprowadzone na zasadzie kontynuacji zabudowy istniejącej i nie wpływają znacząco negatywnie na walory krajobrazowe OCK. Tereny 51-51 RM, 3RM są nieznacznie oddalone od ścisłej zabudowy wsi, a najbardziej negatywnie wpłynie odseparowany i ulokowany w obszarze otwartym teren 1P, który z racji na możliwość zabudowania istotnymi kubaturowo obiektami o małych walorach estetycznych będzie wpływał minimalnie (w skali Obszaru) na chronione walory krajobrazowe. W przypadku tego ostatniego łagodząco wpływa fakt, że umiejscowiony on został przy ścianie lasu, który otacza go od strony północnej i

wschodniej działając maskującą i teren 1P będzie praktycznie niewidoczny z istniejącej drogi KP(G)1516L. Tereny 43-44 R, 45-46 RZ, 47R, 48-49RZ wpłyną pozytywnie na krajobraz – w szczególności nowe zalesienia urozmaicą jego walory.

W gminie **projektuje się pomniki przyrody i użytki ekologiczne**. Do statusu użytku ekologicznego wskazuje się:

- kompleks starorzeczny na północ od Pogonowa, gdzie przedmiotem ochrony powinny być: naturalny układ przestrzenny roślinności wodnej i szuwarowej w starorzeczach, łąki o dużym stopniu naturalności, rzadkie gatunki roślin i różne stadia sukcesyjne w zarastających starorzeczach.
- kompleks starorzeczny koło Składowa i Starej Wsi, przedmiotem ochrony powinny być: naturalny układ przestrzenny roślinności wodnej i szuwarowej w starorzeczach, łąki o dużym stopniu naturalności, rzadkie gatunki roślin, różne stadia sukcesyjne w zarastających starorzeczach, miejsca lęgowe rzadkich gatunków ptaków i żerowisko i miejsca koncentracji bociana białego. Do czasu objęcia terenu statusem użytku ekologicznego i określenia, tym samym, rodzaju zakazów, Studium nakazuje nienaruszalność stosunków wodnych i zespołów roślinnych.

Do statusu pomnika przyrody wskazuje się:

- dąb szypułkowy w Dębczynie (przy szosie do Zagoździa) o obw. pnia 355 cm i wysokości 22 m,
- klon zwyczajny w Baranowie (przy szosie do Ułęża, koło kapliczki) o obw. pnia 300 cm i wysokości 17 m,
- aleję 38 jesionów wyniosłych Baranowie (przy szosie do Żyrzyna) o obw. pni od 160 do 270 cm oraz kasztanowiec o obw. pnia 250 cm.

Do czasu objęcia obiektów ochroną prawną i określenia tym samym, rodzaju zakazów Studium (jako całości) wprowadza obowiązek utrzymania ich w dotychczasowym stanie, co w obu przypadkach jest pozytywnym ustaleniem.

Ponadto dokument studialny w stosunku do stanowisk roślin chronionych wprowadza zakazy:

- dokonywania zmian stosunków wodnych,
- stosowania środków chemicznych,
- niszczenia ściółki leśnej,
- niszczenia gleby w ich pobliżu, z wyjątkami określonymi w ustawie o ochronie przyrody.

13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim i tworzonych na podstawie tego prawa dokumentach. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. Szczególne znaczenie posiada ustanowienie obszarów Natura 2000, które w terenach objętych zmianami planistycznymi nie występują. Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju i jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, będących obecnie w bardzo dobrym stanie lub potencjale ekologicznym, będzie utrzymanie tego stanu lub potencjału. Dla naturalnej części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego. Dla silnie zmienionych i sztucznych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Cele środowiskowe określone są jako wartości wskaźników dla elementów ogólnych, organicznych oraz nieorganicznych w Studium gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. W Ramowej Dyrektywie Wodnej, do której odnosi się „Studium gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły” przewiduje się dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Ramowej Dyrektywie Wodnej),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach (tworzone plany

gospodarowania na obszarze dorzecza, plany zarządzania ryzykiem powodziowym, czy pośrednio plany przeciwdziałania skutkom suszy na obszarze dorzecza). Ustalenia Studium sprzyjają więc spełnieniu celów środowiskowych dla **JCWPD i JCWP, wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz Prawa Wodnego** (III dział ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne). Reasumując, nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a ocenianym tu projektem Studium. Ustalenia pianistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń, odnosząc się do standardów jakości środowiska i konieczności korzystania z odpowiedniej infrastruktury. Tym samym ustalenia projektu spełniają cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Studium gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły” i można je uznać za korzystne. Ewentualne nowe inwestycje realizowane na podstawie projektu Studium docelowo wymagają infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, przez co niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych części wód praktycznie nie istnieje (z wyłączeniem awarii technicznych).

Strategiczny Studium Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na **zmiany klimatu** do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również na wzrost gospodarczy. Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Studium przez wszystkie zapisy ochronne dotyczące zarówno zapisów dotyczących ochrony powietrza, stosowanych rozwiązań technicznych, jak również zagospodarowania terenu powierzchniami leśnymi, łąkowymi i rolnymi wpisuje się w założenia adaptacyjne stanowiące przeciwdziałania zmianom klimatu.

W 2019 roku Rada Ministrów przyjęła *Politykę ekologiczną państwa 2030* – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – PEP2030, którego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*.

W dniu 15 kwietnia 2014 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia *Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.*, w której jednym z celów jest poprawa stanu środowiska. Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów są również: *Zaktualizowana Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, przyjęta uchwałą Rady Ministrów w 2011 r.; *Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020* przyjęty w 2015 r.; *Polityka Energetyczna Polski do 2030 r.*, przyjęta w 2009 r. Istotnym dokumentem jest także odnowiona Europejska Strategia Zrównoważonego Rozwoju, mająca na celu zrównoważenie wzrostu gospodarczego i wysokiego poziomu życia z ochroną środowiska naturalnego, przyjęta przez Radę Europejską 26 czerwca 2006 roku.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej, w które Studium poprzez ochronę w postaci zieleni towarzyszącej i izolacyjnej są również Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk, tzw. Konwencja Berneńska - Berno 1979 r. i Konwencja o różnorodności biologicznej - Rio de Janeiro z 1992 r. Istotnym dokumentem jest odnowiona Europejska Strategia Zrównoważonego Rozwoju, mająca na celu zrównoważenie wzrostu gospodarczego i wysokiego poziomu życia z ochroną środowiska naturalnego, wzrost dobrobytu między innymi poprzez działania w obszarze ochrony środowiska oraz Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030, która zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety. W 2019 roku uchwalono *Politykę ekologiczną państwa 2030* – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030). PEP2030 jest dokumentem strategicznym, którego rolą jest jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców i stanowi dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblach: wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. Na szczeblu najniższym są dokumenty, polityki i programy gminne (Strategia

Rozwoju, Program ochrony środowiska, Studium gospodarki odpadami, itp.), których cele Studium spełnia w sposób bezpośredni lub pośredni. Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia.

14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

14.1. PROGNOZA WPLYWU USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE)

Poniższa tabela przedstawia szczegółową analizę (ocena cząstkowa) podstawowych kierunków zagospodarowania wprowadzonych projektem Studium i ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Do określenia stopnia przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją planowanych kierunków polityki przestrzennej przyjęto następującą podstawową skalę oddziaływań:

- CHARAKTER: pozytywne, negatywne, neutralne;
- NASILENIE: minimalne, przeciętne (umiarkowane), znaczące;
- RODZAJ: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- CZAS: chwilowe, długoterminowe, średnioterminowe (okresowe), krótkoterminowe;
- ODWRACALNOŚĆ: odwracalność, nieodwracalność;
- SKALA: lokalne, ponadlokalne (regionalne).

Numer symbol oznaczenie funkcji w projekcie	Obecny sposób zagospodarowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa Rodzaje oddziaływań
• tereny cmentarzy (1 teren ZC)	Obecnie działka o otwartym charakterze.	<p>LUDZIE – pośrednio pozytywne oddziaływanie przez zabezpieczenie potrzeb pochówkowych mieszkańców. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE LUB ZNACZĄCO POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, STAŁE, POŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, LOKALNE.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – minimalnie negatywne oddziaływanie poprzez likwidację istniejących siedlisk i zastąpienie zielenią cmentarną. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CHWILOWE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – oddziaływanie negatywne lub pozytywne – możliwe zarówno zmniejszenie, jak i zwiększenie bioróżnorodności, uzależnione od rodzaju nasadzanych gatunków. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE LUB POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>SYSTEM PRZYRODNICZY – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>WODA – brak oddziaływania lub minimalnie negatywne przez przesiąki do wód podziemnych. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>POWIETRZE – praktyczny brak oddziaływania. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY – niewielkie negatywne oddziaływanie poprzez zajęcie terenu kwaterami grzebalnymi i utwardzenie części terenu alejkami, miejscami parkingowymi. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE LUB UMIARKOWANE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>KLIMAT – praktyczny brak oddziaływania. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>KRAJOBRAZ – minimalnie negatywne oddziaływanie przez zajęcie działki o otwartym charakterze cmentarzem łagodzone ewentualnymi nasadzeniami pojedynczej zieleni. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE, KRÓTKOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p>

Numer symbol oznaczenie funkcji w projekcie	Obecny sposób zagospodarowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa Rodzaje oddziaływań
		<p>ZABYTKI – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne poprzez nowe miejsca pochówków. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE LUB ZNACZĄCO POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak wpływu. ODDZIAŁYWANIE: NEUTRALNE.</p>
<p>• tereny doleśień (6 terenów RL)</p>	<p>W tej chwili działki o otwartym charakterze.</p>	<p>LUDZIE – neutralne lub pozytywne oddziaływanie przez przekształcenie terenu pól w lasy. ODDZIAŁYWANIE: NEUTRALNE LUB MINIMALNIE CZY UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, POŚREDNIE, NEGATYWNE, CHWILOWE, LOKALNE.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – pozytywne oddziaływanie poprzez zastąpienie gatunków uprawnych wielopiętrową roślinnością leśną wzbogacającą skład gatunkowy terenu. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, ODWRACALNE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – oddziaływanie być może negatywne lub pozytywne – najprawdopodobniej zwiększenie bioróżnorodności. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE LUB UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, ODWRACALNE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>SYSTEM PRZYRODNICZY – oddziaływanie neutralne lub pozytywne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK LUB POŚREDNIO POZYTYWNE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>WODA – brak oddziaływania lub minimalnie pozytywne przez magazynowanie wody. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, ODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>POWIETRZE – minimalnie pozytywne (praktycznie niezauważalne) oddziaływanie na stan powietrza. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, OKRESOWE, ODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY – niewielkie pozytywne oddziaływanie poprzez trwałe zajęcie terenu powierzchniami zielonymi. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>KLIMAT – praktycznie niezauważalny wpływ na klimat (kształtowanie mikroklimatu, przewietrzanie); ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNY, BEZPOŚREDNI, CHWILOWE, ODWRACALNY, LOKALNE.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>KRAJOBRAZ – pozytywne oddziaływanie przez podniesienie mozaikowości krajobrazu, urozmaicenie go elementami zielonymi. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE, POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZABYTKI – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne poprzez nowe elementy rekreacyjne. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE LUB UMIARKOWANE, POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – pozytywne oddziaływanie poprzez wzbogacenie walorów krajobrazowych. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANE, POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p>
<p>•tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o</p>	<p>Tereny otwarte (pola).</p>	<p>LUDZIE – minimalnie negatywne oddziaływanie przez zajęcie otwartego terenu pól, potencjalne uciążliwości zależne od rodzaju montowanych urządzeń pozytywne przez spełnienie oczekiwań mieszkańców i korzyści z tego płynące, pośrednie przez produkcję czystej energii. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, STAŁE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE, KRÓTKO I DŁUGOTERMINOWE, LOKALNE.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywne oddziaływanie poprzez likwidacje lub ograniczenie</p>

Numer symbol oznaczenie funkcji w projekcie	Obecny sposób zagospodarowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa Rodzaje oddziaływań
<p>mocy przekraczającej 100 kW (5 terenów EN)</p>		<p>istniejących siedlisk i zlikwidowanie lub ograniczenie dostępu do miejsc bytowania zwierzyny. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – oddziaływanie negatywne – możliwe zmniejszenie bioróżnorodności w stopniu uzależnionym od rodzaju urządzeń. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, PRAKTYCZNIE NIEODWRACALNE, LOKALNE. SYSTEM PRZYRODNICZY – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK. WODA – brak oddziaływania lub minimalnie negatywne przez spływy powierzchniowy lub nagrzewanie utwardzonych powierzchni. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, STAŁE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE, LOKALNE. POWIETRZE – pozytywne poprzez bez emisyjną produkcję energii. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE LUB ZNACZĄCO POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, ODWRACALNE, LOKALNE. POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY – niewielkie negatywne oddziaływanie poprzez zajęcie i utwardzenie części terenu. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CHWILOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE. KLIMAT – praktyczny brak oddziaływania, w zależności od rodzaju urządzeń możliwy wpływ na klimat akustyczny. ODDZIAŁYWANIE: BRAK LUB MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CHWILOWE, KRÓTKOTERMINOWY, NIEODWRACALNY, LOKALNE. ZASOBY NATURALNE – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK. KRAJOBRAZ – negatywne oddziaływanie przez potencjalne zamontowanie urządzeń lub na dużej powierzchni (fotowoltaika) lub o dużej wysokości (wiatraki). ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE. ZABYTKI – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK. DOBRA MATERIALNE – pozytywne poprzez możliwość nowych źródeł pozyskiwania energii. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE, POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE. OBSZARY CHRONIONE – neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • tereny zabudowy z przewagą zabudowy zagrodowej (20 obszarów RM) • tereny zabudowy z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (12 obszarów MN) 	<p>Tereny otwarte (pola i nieużytki), najczęściej przylegające do istniejących ciągów zabudowy.</p>	<p>LUDZIE – niewielkie negatywne oddziaływanie poprzez zmniejszenie przestrzeni otwartej, pozytywne przez zaspokojenie potrzeb i polepszenie standardu życia mieszkańców. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, POŚREDNIE, NEGATYWNE, CHWILOWE, NIEODWRACALNE, LOKALNE. ZWIERZĘTA I ROŚLINY – umiarkowanie negatywne oddziaływanie poprzez potencjalny ubytek terenów niezabudowanych (pól, ugorów) i likwidacja istniejących siedlisk oraz miejsc bytowania, z częściową kompensacją w postaci nasadzeń zieleni ogrodowej. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CHWILOWE, STAŁE, NIEODWRACALNE, LOKALNE. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – oddziaływanie różnorakie – możliwe zmniejszenie (zależne od nowych nasadzeń) lub niewielkie zwiększenie bioróżnorodności. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE, LOKALNE. SYSTEM PRZYRODNICZY – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK. WODA – zwiększenie zużycia wody, minimalnie negatywne przez spływy powierzchniowe z nowo utwardzonych terenów. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, SKUMULOWANE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p>

Numer symbol oznaczenie funkcji w projekcie	Obecny sposób zagospodarowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa Rodzaje oddziaływań
		<p>POWIETRZE – negatywne oddziaływanie - zwiększone emisje w związku z nowo ogrzewanymi budynkami, ewentualne pozytywnie łagodzone w związku z zastosowaniem nowej, czystej technologii. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, OKRESOWE, SKUMULOWANE, NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY – niewielkie negatywne oddziaływanie poprzez możliwość zajęcia i utwardzenia części terenu obiektami budowlanymi, podjazdami, chodnikami itp. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, STAŁE, CZĘŚCIOWO NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>KLIMAT – niewielki, praktycznie niezauważalny wpływ na przewietrzanie, chwilowy na klimat akustyczny (głównie w trakcie realizacji). ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, CHWILOWE, LOKALNE.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>KRAJOBRAZ – minimalne (w skali gminy) lub umiarkowanie negatywne oddziaływanie przez wprowadzenie nowej zabudowy. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni stały często skumulowany z oddziaływaniem otoczenia będzie się wiązał z zastosowaniem określonych w Studium warunków dotyczących kształtowania ładu przestrzennego. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE NEGATYWNE I POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, TEORETYCZNIE ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZABYTKI – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne poprzez dopuszczenie nowej zabudowy. ODDZIAŁYWANIE: POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – minimalne, praktycznie niezauważalne, negatywne oddziaływanie przez wprowadzenie zabudowy na tereny dotychczas otwarte. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE. NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (4 tereny MN,U) • tereny zabudowy usługowej (1 teren U) • tereny usług sportu (1 teren US) 	<p>Działka z budynkiem gospodarczym w ściśle zainwestowanym terenie w obrębie wsi Baranów</p>	<p>ŁUDZIE – niewielkie negatywne oddziaływanie poprzez zmniejszenie przestrzeni otwartej, oddziaływanie hałasowe pozytywne przez zaspokojenie potrzeb mieszkańców, dostęp do usług i polepszenie standardu życia i zamieszkania. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, POŚREDNIE, NEGATYWNE, CHWILOWE, NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – umiarkowanie negatywne oddziaływanie poprzez potencjalny ubytek terenów niezabudowanych (pól, ugorów) i likwidacja istniejących siedlisk oraz miejsc bytowania, z częściową kompensacją w postaci nasadzeń zieleni ogrodowej i urządzonej. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CHWILOWE, STAŁE, NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – prawdopodobne zmniejszenie bioróżnorodności. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>SYSTEM PRZYRODNICZY – brak. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>WODA – zwiększenie zużycia wody, negatywne przez spływy powierzchniowe z utwardzonych powierzchni. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, SKUMULOWANE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>POWIETRZE – negatywne oddziaływanie - zwiększone emisje w związku z nowo ogrzewanymi obiektami, oddziaływanie akustyczne (np. od obiektów sportowych), ewentualne pozytywnie łagodzone w związku z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, SKUMULOWANE, OKRESOWE, NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY – negatywne oddziaływanie poprzez przekształcenie, zabudowę i utwardzenie części terenu. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE,</p>

Numer symbol oznaczenie funkcji w projekcie	Obecny sposób zagospodarowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa Rodzaje oddziaływań
		<p>KRÓTKOTERMINOWE, STAŁE, CZĘŚCIOWO NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>KLIMAT – niewielki, praktycznie niezauważalny wpływ na przewietrzanie, chwilowy na klimat akustyczny (głównie w trakcie realizacji i eksploatacji obiektów np. sportowych, dostawy towarów itp.). ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, SKUMULOWANE, NIEODWRACALNE, CHWILOWE, LOKALNE.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>KRAJOBRAZ – negatywne oddziaływanie przez wprowadzenie nowej zabudowy usługowej (w tym możliwe, że wielokubaturowej), łagodzone zasadami ładu przestrzennego. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE NEGATYWNE I POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, TEORETYCZNIE ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZABYTKI – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne poprzez dostępność nowych domów i usług (w tym sportu). ODDZIAŁYWANIE: POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – minimalne, praktycznie niezauważalne, negatywne oddziaływanie przez wprowadzenie zabudowy na działki niezagospodarowane kubaturowo. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p>
<p>• tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (3 tereny P)</p> <p>• tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (1 teren P,U)</p>	<p>Działki głównie niezabudowane lub częściowo zagospodarowane.</p>	<p>LUdzie – ewentualne uciążliwości hałasowe, wzmożony ruch pojazdów przy jednoczesnym zaspokajaniu innych potrzeb ludności - dostęp do nowych podmiotów gospodarczych. Ponadto negatywne oddziaływanie przez przekształcenie terenów otwartych w zabudowane (produkcyjno-składowe i usługowe). ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, POŚREDNIE, NEGATYWNE, CHWILOWE, NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – negatywne oddziaływanie poprzez likwidację siedlisk i płoszenie zwierząt, zabudowane niezagospodarowanych działek – redukcja dotychczasowych siedlisk (roślinno-zwierzęcych). ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANIE, NEGATYWNYCH, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – radykalne zmniejszenie bioróżnorodności – redukcja ilości gatunków poprzez zajęcie i likwidację siedlisk i miejsc bytowania, żerowania i migracji. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>SYSTEM PRZYRODNICZY – brak. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>WODA – podwyższona eksploatacja zasobów wodnych, negatywne przez spływy powierzchniowe z utwardzonych powierzchni, wpływ na infiltrację wody. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, SKUMULOWANE, NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>POWIETRZE – negatywne oddziaływanie głównie poprzez eksploatacyjne oddziaływanie akustyczne czy ewentualne pylenie, minimalnie negatywne przez nowe zanieczyszczenia powietrza. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, OKRESOWE, SKUMULOWANE, NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY – negatywne oddziaływanie poprzez przekształcenie, zabudowę i utwardzenie dużej części terenów (głównie składowo-magazynowych). ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, STAŁE, CZĘŚCIOWO NIEODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>KLIMAT – praktycznie niezauważalny wpływ na przewietrzanie i klimat akustyczny (zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji), wpływ na kształtowanie mikroklimatu. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, NIEODWRACALNE, SKUMULOWANE, CHWILOWE, LOKALNE.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – praktyczny oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p>

Numer symbol oznaczenie funkcji w projekcie	Obecny sposób zagospodarowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa Rodzaje oddziaływań
		<p>KRAJOBRAZ – negatywne oddziaływanie przez wprowadzenie nowej, często wielkokubaturowej i dysharmonijnej zabudowy produkcyjno-magazynowej, przekształcenie dość dużych powierzchni - utwardzenie i zabudowa działek obiektami często niekorzystnie wpływającymi na odbiór wizualny tych miejsc. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE NEGATYWNE I POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, TEORETYCZNIE ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZABYTKI – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne poprzez możliwość funkcjonowania nowych podmiotów gospodarczych - nowa działalność gospodarcza i dostęp do szerszej bazy usług. ODDZIAŁYWANIE: POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – negatywne przez pogorszenie chronionych walorów krajobrazowych, dysharmonijną zabudową mogąca być dostrzegalną z obszarów chronionych. Oddziaływanie łagodzone otoczeniem terenu 1P lasami i tym samym odseparowaniem go od drogi, z której mógłby być widoczny. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE, NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, PRAKTYCZNIE NIEODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p>
Tereny rolnicze (9 terenów R)	Tereny otwarte	<p>LUDZIE – neutralne lub pozytywne poprzez umożliwienie działalności rolniczej ODDZIAŁYWANIE: NEUTRALNE LUB MINIMALNIE CZY UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, POŚREDNIE, NEGATYWNE, CHWILOWE, LOKALNE.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – neutralne lub minimalnie negatywne (uzależnione od obecnego pokrycia terenu). ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, ODWRACALNE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – negatywne lub pozytywne (w zależności od obecnego pokrycia terenu), oddziaływanie uzależnione od rodzaju upraw. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE LUB POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, ODWRACALNE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>SYSTEM PRZYRODNICZY – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>WODA – minimalnie negatywne poprzez możliwość przesiąkania do wód środków ochrony roślin, infiltracje do wód podziemnych z nawożonych powierzchni. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, ODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>POWIETRZE – negatywne oddziaływanie poprzez ewentualne zapylenie i zanieczyszczenie środowiska np. opryskami. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, OKRESOWE, ODWRACALNE, LOKALNE.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI, GLEBY – niewielkie negatywne oddziaływanie poprzez ewentualne zanieczyszczenia gleby, neutralne lub niewielkie negatywne poprzez zabiegi agrotechniczne. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>KLIMAT – praktycznie niezauważalny wpływ na klimat poza ewentualnymi oddziaływaniami hałasowymi. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNY, BEZPOŚREDNI, NEGATYWNY, CHWILOWE, ODWRACALNY, LOKALNE.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>KRAJOBRAZ – neutralne lub pozytywne oddziaływanie (uzależnione od obecnego stanu zagospodarowania), pozytywne w momencie pozostawienie terenów otwartych. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE, POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZABYTKI – oddziaływanie neutralne. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywne poprzez nowe tereny rolnicze i możliwość uprawy. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNE, POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p>

Numer symbol oznaczenie funkcji w projekcie	Obecny sposób zagospodarowania terenu	Najistotniejszy wpływ ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze (w stosunku do stanu istniejącego) – ocena cząstkowa Rodzaje oddziaływań
		<p>OBSZARY CHRONIONE – pozytywne oddziaływanie poprzez utrzymanie otwartego charakteru działek. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANE, POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ODWRACALNE, STAŁE, LOKALNE.</p>
<p>• drogi gminne</p>	<p>Drogi w 3 lokalizacjach, które częściowo obecnie są drogami nieutwardzonymi</p>	<p>LUDZIE – brak bezpośredniego, znaczącego oddziaływania poza minimalnymi oddziaływaniami akustycznymi, pozytywne poprzez skomunikowanie terenu lub poprawę parametrów drogi. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE I POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, KRÓTKOTERMINOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – minimalne negatywne oddziaływanie przez wypłaszanie zwierzyny, ubytek powierzchni biologicznie czynnej. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CHWILOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak istotnego oddziaływania – niewielki ubytek istniejących powierzchni uprawnych lub odłogowanych. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>SYSTEM PRZYRODNICZY – brak oddziaływania. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>WODA – niewielkie sploty powierzchniowe z nawierzchni nowych dróg. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>POWIETRZE – niewielkie emisje podczas użytkowania nowych dróg. ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – zajęcie i utwardzenie powierzchni pod nowe drogi lub zajęcie terenu pod poszerzenie drogi i pasa drogowego; ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE LUB UMIARKOWANE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>KLIMAT – zwiększenie emisji hałasu chwilowego (realizacja) i stałego (użytkowanie nowych dróg). ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, CHWILOWE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>KRAJOBRAZ – niewielka fragmentacja krajobrazu (w mikroskali). ODDZIAŁYWANIE: MINIMALNIE NEGATYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – umiarkowanie pozytywne – skomunikowanie terenu. ODDZIAŁYWANIE: UMIARKOWANIE POZYTYWNE, BEZPOŚREDNIE, STAŁE, LOKALNE.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania. ODDZIAŁYWANIE: BRAK.</p>

14.2. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH

Oddziaływanie ustaleń projektu Studium na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przedstawiono poniżej.

14.2.1. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI

Uciążliwość akustyczna związana będzie zarówno z fazą realizacji ustaleń Studium (hałas emitowany będzie podczas pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do ewentualnej rozbudowy czy budowy nowych obiektów w obszarze wytyczonym kierunkami zagospodarowania gminy), jak i późniejszej eksploatacji terenów (np. produkcyjno-usługowych, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o ile będą to turbiny wiatrowe, terenów sportu). Nie prognozuje się tu jednak istotnych i zauważalnych nowych źródeł które mogłyby generować przekroczenia norm hałasu – najistotniejszy hałas emitowany będzie podczas realizacji Studium. Hałas długotrwały emitowany może być z terenów górniczych podczas ewentualnej eksploatacji,

terenów produkcyjno-magazynowych lub terenów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (przy założeniu realizacji farmy wiatrowej, o którą jednak wnioskodawca się nie ubiega). Ważnym jest fakt, że tereny potencjalnie hałasotwórcze (podobnie jak tereny EN) są separowane przestrzennie od terenów stałego przebywania ludzi (mieszkaniowych). Również higiena radiacyjna nie ulegnie radykalnemu pogorszeniu. Poza terenami zabudowy produkcyjnej i składowej Studium dopuszcza inwestycje nie będące przedsięwzięciami zawsze znacząco oddziałującymi na środowisko i nie wprowadza funkcji w obrębie których możliwa byłaby realizacja zakładów o zwiększonym, czy też dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. W granicach objętych zmianami kierunków zagospodarowania nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, a prace studialne polegały jedynie na rysowaniu aktualnych terenów górniczych oraz terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, w obrębie których wprowadzono jedynie tereny rolne i trwałych użytków zielonych. Ponadto Studium nakazuje zachowanie odpowiedniego standardu życia mieszkańców oraz dostosowanie wymogów gospodarki przestrzennej do standardów ekologicznych i prawnych. Projektowane zagospodarowanie terenu nie wprowadzi dodatkowych bezpośrednich zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi - pośrednio mogą to być nieprzewidziane awarie i niebezpieczne sytuacje do których dojść może podczas wypadków na etapie realizacyjno-eksploatacyjnym.

14.2.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE I FAUNĘ

Negatywny wpływ Studium wiązać się będzie z zajęciem dotychczas w większości niezagospodarowanych działek, o otwartym charakterze na tereny zabudowane, zajęte obiektami kubaturowymi, z częściowo utwardzoną powierzchnią i ogrodzeniem, co skutkować będzie likwidacją lub redukcją występujących tam teraz gatunków oraz zmieni warunki bytowania czy migracji poszczególnych osobników. Ubytki zieleni częściowo rekompensowane będą nasadzeniami zieleni urządzonej (przydomowej, ogrodowej) czy zalesień, ale tylko w niewielkim stopniu. Szczególnie niekorzystne będzie wymagane do realizacji poszczególnych inwestycji wycięcie zieleni wysokiej, która stanowi ostoje ptactwa. Oddziaływanie to będzie jednak przede wszystkim lokalne. Roboty budowlane będą powodowały płoszenie drobnych gatunków zwierząt, zwłaszcza ssaków i ptaków. Oddziaływanie to nie będzie jednak znaczące gdyż proponowane w kierunkach tereny do zabudowy (szczególnie mieszkaniowo-usługowej to obecnie w większości tereny otwarte użytkowane rolniczo.

14.2.3. ODDZIAŁYWANIE NA BIORÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ponieważ część obszaru (już zabudowana) użytkowana jest już zgodnie z projektowanym dokumentem jego oddziaływanie można uznać za częściowo neutralne. Jednak w wyniku dogęszczenia ciągów zabudowy realizacja ustaleń planistycznych wpłynie lokalnie negatywnie na bioróżnorodność – poprzez zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej, zmniejszeniu ulegnie liczba występujących tam teraz gatunków. Częściowo będzie to rekompensowane nasadzeniami często bogatej gatunkowo zieleni ogrodowej, ale na tym etapie ciężko określić w jakim stopniu. Straty w bioróżnorodności nie będą jednak duże, gdyż obecnie są to tereny rolnicze (często monokultury) lub ugorowane.

14.2.4. ODDZIAŁYWANIE NA SYSTEM PRZYRODNICZY

Oddziaływanie na system przyrodniczy należy do minimalnie negatywnych (niezauważalnych w skali całego systemu przyrodniczego gminy) – w jego granicach wprowadza się bowiem tereny: 1P, 68RM, 23 MN, 41 RM (jak i cała wieś Dębczynna która do niego należy), 14 EN, fragment obszaru i terenu górniczego na zachód od Czołna, 16-17RM, fragment 26RL, 37RL, 13R, 14RL, wszystkie tereny rolne i trwałych użytków w obrębie Składowa (tj. 43-44R, 47R, 45-46 RZ, 48-49RZ), 3RM w rejonie Pogonowa, 53MN,U, 59RM oraz 51-52RM w północnej części Baranowa. Nowo proponowane tereny zainwestowania nie stwarzają jednak barier poprzecznych które przegradzałyby PSG i uniemożliwiały by dotychczasową komunikację ekologiczną. Niepokojącym w skali, w jakiej sporządza się Studium wydawać się może w tej kwestii jedynie leżący w sięgaczu PSG styk terenów 16RM i 17RM, jednakże mając na uwadze skalę i szczegółowość w jakiej na podstawie Studium zostanie sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego tych terenów przypuszczać należy, że ciągłość systemu przyrodniczego zostanie tu zachowana. Tereny przyległe do istniejącej zabudowy miejscowości Baranów leżą przy granicy systemu i nie zagrażają mu, tym bardziej że jest on tu bardzo rozległy przestrzennie. Podobnie pojedyncze tereny jak np. 1P, czy tereny zabudowy mieszkaniowej leżą w bardzo obszernych częściach systemu i największym oddziaływaniem odznaczać się

będzie okres realizacji tych funkcji jak i późniejszej ich eksploatacji (głównie możliwa hałasotwórcza eksploatacja np. terenu górniczego czy terenów produkcyjnych). Leżące jedynie fragmentarycznie w PSG tereny urządzeń odnawialnych źródeł energii również nie powinny zakłócać funkcjonowania systemu, gdyż analizując wnioski właścicieli i obecny trend należy się tu spodziewać instalacji fotowoltaicznych. Wszystkie nowo projektowane tereny rolne oraz trwałych użytków zielonych i dolesień wpłyną pozytywnie na stan systemu przyrodniczego, tym bardziej że dwie pierwsze funkcje utrzymują obecne użytkowanie terenu. Poza tym Studium mówi, że zasady gospodarowania w SPG podporządkowuje się funkcjom ekologicznym i ochronie środowiska. Za te funkcje uzupełniające uznaje się rekreację, gospodarkę leśną i rolno – hodowlaną, podlegające określonym rygorom. *Z systemu wyklucza się:*

- *lokalizację wszelkich inwestycji mogących destabilizować równowagę ekologiczną i dysharmonizować krajobraz, a w szczególności zakładów przemysłowych i ferm, a także magazynów, składów i baz w postaci zwartych i monolitycznych form zabudowy kubaturowej poza terenami wskazanymi na rysunku studium przeznaczonymi na prowadzenie działalności przemysłowej, produkcyjnej, składowej i magazynowej,*
- *lokalizację dużych kopalń surowców mineralnych (tj. prowadzących eksploatację przemysłową) poza terenami wskazanymi na rysunku studium obszarów udokumentowanych złóż oraz terenów przeznaczonych na lokalizację kopalni,*
- *składowanie odpadów, a także lokalizację wylewisk i grzebowisk,*
- *odprowadzanie ścieków do wód i gruntu.*

Podsumowując stwierdzić należy, że zaproponowane Studium zmiany w kierunkach zagospodarowania nie zakłóca powiązań PSG z systemami przyrodniczymi gmin sąsiednich i nie wpłyną negatywnie na spójność ekologiczną obszarów.

14.2.5. ODDZIAŁYWANIE NA WODY

W celu ochrony wód dokument reguluje gospodarkę wodno-ściekową, co teoretycznie wystarczająco zabezpieczy wody tego terenu przed wzrostem ilości zanieczyszczeń. Studium kładzie nacisk na *ochronę walorów środowiska i zasobów wód podziemnych wynikającą z uwarunkowań regionalnych, kształtowanie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej, uwzględniające szczególną podatność środowiska przyrodniczego gminy na degradację. 76 % gospodarstw jest zwodociągowanych, a do roku 2019 nastąpił rozwój systemów gospodarki ściekowej, odsetek budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej wzrósł do 33,7%. Tereny o zwartej zabudowie przeznacza się do objęcia kanalizacją sanitarną. Natomiast na terenach o zabudowie rozproszonej powinny być preferowane małe oczyszczalnie przydomowe. Studium dodaje, że: Gospodarkę wodno-ściekową rozwiązano w oparciu o komunalne urządzenia źródłowe i sieci przy założeniu modernizacji i wdrażania najnowszych rozwiązań technicznych, z racjonalizacją zużycia wody. Wraz z realizacją i uzupełnianiem wodociągów wiejskich powinno postępować równoległe rozwiązanie problemu kanalizacji wsi. Dla kolonijnej zabudowy wsi zakłada się budowę małych przydomowych oczyszczalni ścieków dla indywidualnych bądź grupowych gospodarstw. Powyższe zapisy sprawiają, że niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych (JCWPd i JCWP) zostanie zredukowane do minimum. Ponadto po etapie uzgodnień z projektu usunięto zlokalizowany w pasie przybrzeżnym teren 50U w Baranowie, co zabezpieczy przed negatywnym wpływem nowego zagospodarowania na stan wód, głównie powierzchniowych. W obszarze opracowania nie przewiduje się wytwarzania agresywnych ścieków przemysłowych, ani też funkcjonowania uciążliwych w tym zakresie usług. Nieprzewidziane chwilowe zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych mogą być wynikiem nieprzewidzianych wypadków i awarii związanych zarówno z fazą realizacji, jak i użytkowania. Z uwagi na utwardzenie podłoża części terenów produkcyjnych, usługowych i mieszkaniowych przewiduje się ograniczenie infiltracji wód opadowych w stosunku do stanu przed inwestycyjnego.*

Zmiana dokumentu studialnego polega też na wprowadzeniu aktualnych obszarów zagrożenia powodzią, na których zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się:

- *gromadzenia ścieków (między innymi w formie szamba), odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania,*
- *lokalizowania nowych cmentarzy.*

Studium dodaje, że racjonalnie prowadzona polityka przestrzenna na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią powinna być ukierunkowana na niedopuszczenie do zabudowy obiektami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w tym głównie terenów, które w aktualnym stanie faktycznym są niezabudowane. Studium ustala ponadto szereg zasad dotyczących ochrony przeciwpowodziowej wprowadzając zakaz podnoszenia rzędnych terenu przy zagospodarowaniu działek w związku z realizacją zabudowy. W obszarach funkcjonalnych, położonych w całości lub częściowo w granicach terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat wprowadza ograniczenia dotyczące lokalizacji zabudowy, co będzie pozytywnie oddziaływać na bezpieczeństwo i jakość wód.

14.2.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Zwiększenie rozmiarów emisji zanieczyszczeń wiążące się zarówno z fazą realizacji (budowa obiektów mieszkaniowo-usługowych, produkcyjno-magazynowych oraz dróg) terenów i w konsekwencji ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego (emisja spalin) w skali gminy będzie niewielkie. Gospodarka cieplna gminy bazuje na indywidualnych źródłach ciepła opalanych paliwem stałym lub gazem ze zbiorników przydomowych. Gmina nie posiada systemu sieci rozdzielczej gazu, dlatego też Studium zakłada jednak zaopatrzenie w ciepło z lokalnych kotłowni lub indywidualnych urządzeń grzewczych, co może przynieść negatywne skutki dla jakości powietrza w przypadku zastosowania instalacji opartych na węglu (tzw. niska emisja). Podkreśla jednak, że źródło zaopatrzenia w ciepło docelowo powinno stanowić wyłącznie paliwo niskoemisyjne i docelowo przewiduje się gazyfikację całego obszaru gminy. Studium w celu poprawy warunków aerosanitarnych wskazuje ponadto fitomeliorowanie terenów rolnych, które osłabiać będzie erozję wietrzną i tym samym zmniejszać naturalne zapylenie powietrza. W granicach gminy Studium nie wprowadza istotnych dróg stanowiących liniowe źródło zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, a wprowadzone to jedynie kilka fragmentów dróg lokalnych, dojazdowych w celu obsługi nowo zabudowanych terenów. Na etapie prac budowlanych, ze względu na ingerencję w powierzchnie ziemi podczas robót może też wzrosnąć zapylenie. Korzystnym dla zachowania odpowiedniej jakości powietrza atmosferycznego powinien okazać się zapis dotyczący zachowania standardów środowiskowych oraz fakt wprowadzenia terenów dolesień oraz trwałych użytków zielonych.

14.2.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GLEBY

Przekształcenia podłoża wystąpią w momencie budowy obiektów kubaturowych w obrębie poszczególnych terenów (RM, MN, MN,U i US, P,U czy P). Istotnie na podłoże (gruntowo-wodne) wpłynie również ewentualna budowa czy przebudowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, co z kolei w przyszłości wpłynie pośrednio pozytywnie na stan jakościowy ziemi. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnie ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać ustalenia dotyczące zachowania standardów jakości środowiska. Wpływ na gleby, z racji utracenia ich dotychczasowej wartości na większości terenów będzie istotny. Nie powinno dojść jednak do prac zmieniających w sposób istotny ukształtowanie terenu (w tym wielkoskalowych przemieszczeń gruntu). Na jakość gleb (i jednocześnie wód podziemnych) wpłynąć może minimalnie intensywniejszy ruch komunikacyjny na drogach obsługujących nowe tereny, głównie w fazie realizacji inwestycji. W konsekwencji zaproponowanych zmian nie powinno dojść do powstawania odpadów komunalnych ilościowo i jakościowo istotnych. W przypadku projektowanych terenów o funkcji zgodnej z dotychczasowym sposobem użytkowania (R, RZ) wpływ na podłoże będzie neutralny w stosunku do stanu istniejącego.

14.2.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT (W TYM KLIMAT AKUSTYCZNY I HIGIENA RADIACYJNA)

Zmiany w przewietrzaniu terenu związane z ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej i posadowieniem nowych obiektów kubaturowych (w tym możliwie znaczących w obrębie terenów P i P,U) będą zauważalne jedynie w mikroskali. Realizacja zapisów Studium nie będzie oddziaływać istotnymi zmianami topoklimatu w szerszej skali (przewietrzanie, nagrzewanie i wilgotność powietrza). Nastąpić może jedynie zwiększona chwilowa emisja hałasu związana głównie z fazą realizacji Studium. Oddziaływanie na klimat (w tym warunki akustyczne i higiena radiacyjna) przejawiające się podwyższeniem temperatury powietrza na skutek emisji ciepła antropogenicznego, pochodzącego ze spalania paliw i przyrostu powierzchni sztucznych powodujących podwyższenie temperatury radiacyjnej podłoża nie będzie wynikać z faktu dopuszczenia zabudowy. Studium nie projektuje nowych funkcji generujących ponadnormatywne emisje hałasu czy

pogarszających higienę radiacyjną, aczkolwiek w obrębie terenów produkcyjnych, usługowych czy ewentualnej eksploatacji złóż surowców mineralnych dochodzić będzie do czasowych emisji akustycznych. Przypuszcza się że tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii będą farmami fotowoltaicznymi, co wyeliminuje uciążliwości hałasowe (generowane np. w przypadku turbin wiatrowych). W przypadku powierzchni o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania (funkcja rolnicza i łąkowa) wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny. Zmiany zagospodarowania wprowadzane Studium nie przyczynią się istotnie na zmiany klimatu, a oceniając rozwiązania zawarte w Studium (jako całości dokumentu) nie ma podstaw do stwierdzenia, że rozwiązania w nim przyjęte są niewystarczająco odporne na zmiany klimatu, które mogą wystąpić w przyszłości. Gmina jest bogata w obszary leśne (również wprowadzane ocenianą tu zmianą), które poza funkcjami ochronnymi i ekologicznymi, pełnią też ważną rolę klimatyczną, którą Studium stawia jako nadrzędną nad funkcją gospodarczą. Studium podkreśla też, że działania na rzecz poprawy stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej powinny być ukierunkowane na zalesienia gruntów marginalnych (V i VI klasy), co *sprzyjać to będzie m.in. poprawie warunków agroklimatycznych*. Również *zwiększenie powierzchni użytków zielonych* (proponowanych niniejszą zmianą) *ma swoje uzasadnienie (poza gospodarczym) także ekologiczne, klimatyczne, rekreacyjne i krajobrazowe*. Ponadto gmina posiada rozległe, objęte ochroną prawną tereny pradoliny Wieprza, które pozytywnie wpływają na obecne warunki klimatu i będą oddziaływać łagodząco i niwelująco na ewentualne jego zmiany w przyszłości.

14.2.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Zmiany wprowadzane w zagospodarowaniu przestrzennym gminy nie będą znaczące dla zasobów środowiska. Studium wprowadza wprawdzie obszary i tereny górnicze oraz granice złóż udokumentowanych, które to w przyszłości mogą zostać uruchomione w celu eksploatacji i wydobywania przynoszącego długotrwałe, negatywne skutki dla zasobów naturalnych, ale nie wprowadza terenów wydobywczych, czy eksploatacyjnych, które wprost wskazywałyby na taką działalność. Studium w celu racjonalizacji eksploatacji surowców mineralnych i jej dostosowania do wymogów ochrony środowiska wprowadza szereg zasad pozyskiwania kopalin:

- *wyklucza się przemysłową eksploatację kopalin zarówno na terenie istniejących obszarów prawnie chronionych, jak i projektowanych,*
- *dopuszcza się eksploatację złóż kruszywa naturalnego na cele lokalne: na gruntach nieleśnych, z pozostawieniem ponad poziomem wód gruntowych półki złoża o miąższości co najmniej 1,0 m – w celu uniknięcia skażenia poziomu wodonośnego, po uprzednim zdjęciu warstwy glebowej nie naruszając jej struktury – dla wykorzystania jej w celach rekultywacyjnych, z wykorzystaniem kopalin towarzyszących.*
- *na terenach nie przewidzianych do ochrony dopuszcza się eksploatację przemysłową i na cele lokalne złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej i kruszywa naturalnego pod warunkiem udokumentowania złóż i uzyskania koncesji.*

14.2.10. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Oddziaływanie na chroniony w dużej części w postaci OCK krajobraz Studium będzie skutkiem zabudowania dotychczas otwartych działek (zabudowa jednorodzinna i zagrodowa oraz pojedyncze przypadki zabudowy usługowej, w tym usług sportu, zabudowy produkcyjnej, tereny wytwarzające energię), co z uwagi na niewielki w skali gminy zakres nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe, ale będzie zmianą lokalnie zauważalną. Wprowadzenie zabudowy w miejscach wcześniejszej zieleni nieurządzonej lub terenów uprawnych będzie zmianami zaliczanymi do stałych, negatywnych w skali lokalnej, ale łagodzonych faktem, że jest to w dużej części przypadków kontynuacja zabudowy w sąsiedztwie. Pojedyncze przypadki odseparowanej przestrzennie zabudowy, w szczególności substandardowej, znaczącej powierzchniowo (tereny P i P,U) lub terenów o dużej powierzchni pokrytych urządzeniami wytwarzającymi energię (EN) będą z pewnością negatywnie wpływać na walory widokowe obszaru gminy (szczególnie przy usytuowaniu przy drogach głównych gminy jak np. 55P, 39EN). Niestety jedynie w bardzo nielicznych przypadkach zdarza się, by zabudowa potencjalnie wielkokubaturowa była maskowana wysoką zielenią leśną (jak teren 1P). Pozytywnym aspektem będą ustalenia planistyczne dotyczące ładu przestrzennego i warunków kształtowania nowej zabudowy. Zachowanie fragmentów terenów rolnych i trwałych użytków zielonych oraz wytypowane tereny dolesień należy uznać za korzystnie wpływające na krajobraz, szczególnie części gminy objętej obszarem chronionego krajobrazu.

14.2.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI

Oceniane Studium wprowadza jedynie zabytki archeologiczne (stanowiska i obszary) ujęte w gminnej ewidencji zabytków i akceptuje inne, objęte ochroną obszary i obiekty aktualizując zapisy ochronne. Studium podaje, że w stosunku do obiektów figurujących w gminnej ewidencji zabytków, nie wpisanych do rejestru zabytków obowiązują następujące zasady:

- *zachowanie istniejących elementów historycznych i substancji architektonicznej – ich ochrona i konserwacja,*
- *zakaz dokonywania zmian w substancji zabytkowej lub strukturze przestrzennej,*
- *zapewnienie prawidłowej ekspozycji obiektu (obszaru) zabytkowego,*
- *w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów (obszarów) zabytkowych zabrania się wznoszenia obiektów o przeskalowanej kubaturze, nie harmonizujących z zabytkową substancją lub o funkcjach kolidujących lub degradujących obiekt zabytkowy,*
- *podporządkowanie infrastruktury technicznej do warunków konserwatorskich,*
- *usunięcie obiektów dysharmonijnych lub ich przekształcenie zgodnie z walorami obiektów podlegających ochronie.*

Ponadto dodaje, że podczas realizacji robót ziemnych związanych z inwestycjami w obrębie wskazanych obszarów i stanowisk archeologicznych należy prowadzić badania archeologiczne w zakresie inwestycji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w odniesieniu do obiektów budowlanych lub obszarów niewpisanych do rejestru zabytków a ujętych w gminnej ewidencji zabytków pozwolenie budowlane wydaje właściwy organ budowlany w uzgodnieniu z właściwym konserwatorem zabytków. W przypadku ujawnienia podczas pozostałych, nienadzorowanych archeologicznie prac ziemnych i budowlanych przedmiotów, które posiadają cechy zabytku archeologicznego (...) osoby prowadzące roboty obowiązane są wstrzymać wszelkie prace mogące uszkodzić odkryte zabytki oraz podjąć działania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Poza tym oddziaływanie na walory kulturowe oraz dobra kultury współczesnej z uwagi na brak ingerencji Studium w sferę zainteresowań służb konserwatorskich będzie neutralne. Tereny objęte zmianami studialnymi nie są objęte indywidualną ochroną na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W granicach terenów objętych Studium nie znajdują się zabytki nieruchome objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Studium reguluje natomiast sytuację, że jeżeli zostanie znaleziony przedmiot na terenach objętych niniejszą uchwałą co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, wówczas należy zastosować przepisy odrębne.

14.2.12. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE

Inwestycje wynikające z projektu Studium będą odpowiedzią na zgodne z prawem i zasadami planowania przestrzennego potrzeby wnioskodawców i inwestorów (dysponentów nieruchomości), dlatego prognozować należy stały, pozytywny wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne. Studium zapewni dostęp do szerszej gamy usług i terenów działalności gospodarczej, pozwoli na nowe źródła pozyskiwania energii, surowców mineralnych, zapewni miejsca pochówków i zaspokoi potrzeby mieszkaniowe mieszkańców wraz z niezbędną obsługą komunikacyjną nowych terenów, co będzie pozytywnymi skutkami wprowadzanych w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy zmian.

15. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MOGĄCE WYNIKAĆ Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Prognoza nie identyfikuje znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 oraz integralność tego Obszaru. W jego granicach Studium wprowadza dwa tereny trwałych użytków zielonych i jeden obszar usług, co z uwagi na fakt, że obecnie jest to teren upraw rolnych, a nie naturalnych siedlisk nie będzie oddziaływaniem znacząco negatywnym i nie wymaga stosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających. A rozwiązaniami zapobiegającymi i ograniczającymi negatywne oddziaływanie na środowisko są wszelkie zapisy ochronne dotyczące poszczególnych komponentów środowiska (częściowo omówione w rozdziale 14) w kontekście zdrowia i życia ludzi, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i przyrody, ochrony: przed hałasem, powietrza, wód, krajobrazu i wartości kulturowych, a

także zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej. W stosunku do obszaru Natura 2000 PLH060051 Dolny Wieprz zabronione jest bowiem:

- *podejmowanie działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,*
- *realizacja planowanych przedsięwzięć, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, jeżeli mogą one znacząco oddziaływać na ten obszar, jest dopuszczalna po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,*
- *na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka i rybacka, a także amatorski połów ryb, jeżeli nie zagrażają one zachowaniu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin lub zwierząt ani nie wpływają w sposób istotny negatywnie na gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.*

W granicach objętych projektem nie występują obszary ograniczonego użytkowania w myśl ustawy Prawo ochrony środowiska. Rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ na środowisko mogą pojawić się zatem na etapie wyboru konkretnych technik, a przede wszystkim technologii.

16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Studium powstał w konsekwencji przeprowadzonej analizy zasadności i pozytywnego rozpatrzenia części wniosków właścicieli działek, w skali gminy zajmuje niewielkie powierzchnie, a w toku procedury formalno-prawnej uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia, dlatego z punktu widzenia ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi wydaje się być optymalny i nie wymaga przedstawienia rozwiązań alternatywnych.

17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza ma na celu określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez Studium sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w tym m.in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody. Prognoza przedstawia stan środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych oraz charakterystykę środowiska przyrodniczego obejmującą poszczególne komponenty środowiska, takie jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. Ponadto obejmuje metodykę sporządzania na podstawie materiałów wyjściowych, opisu charakterystyki obszaru opracowania, określenia ustaleń planistycznych oraz określenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. Przedstawiono ogólne założenia projektu w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony i kształtowania środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej. Odniesienie do obszarów Natura 2000 i pozostałych form ochrony prawnej ma charakter ogólny, ze względu na brak położenia w terenie opracowania.

Podstawę prawną Prognozy oddziaływania na środowisko stanowi w szczególności Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. i Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lubartowie.

Prognozę sporządzono głównie przy zastosowaniu metod opisowych i analiz jakościowych planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych źródeł informacji odnoszących się do zagadnień środowiska przyrodniczego obszaru opracowania.

Dokumentami w powiązaniu, z którymi została sporządzona były:

- Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów - Baranów, 2021;
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kazimierzu Dolnym;

- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Puławach;
- Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów z dnia 27 marca 2020 r.;
- Prognoza projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żyrzyn dla określonych terenów I etap – Lublin 2020;
- Prognoza projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żyrzyn dla określonych terenów II etap – Lublin 2020;
- Prognoza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeziorzany – Lublin 2020;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ - 2020;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego - Lublin 2015;
- Studium gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły – 2016;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 – Lublin 2019;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska - Warszawa 2019.

Studium ma na celu stworzenie warunków do realizacji planowej polityki przestrzennej fragmentów gminy, której celem jest powstanie zorganizowanych, w pełni wyposażonych w infrastrukturę techniczną terenów zurbanizowanych, przy jednoczesnym optymalnym (jeśli to możliwe) zachowaniu elementów przyrodniczych oraz ochronie wartości kulturowych i krajobrazowych terenów.. Studium wprowadza tu:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- granica obszaru Natura 2000 „Dolny Wieprz”;
- granice złóż udokumentowanych;
- obszary i tereny górnicze;
- stanowiska archeologiczne;
- granica obszarów objętych zmianą przeznaczenia;
- tereny zabudowy z przewagą zabudowy zagrodowej - RM;
- tereny zabudowy z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN;
- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – MN,U;
- tereny zabudowy usługowej - U;
- tereny usług sportu - US;
- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów - P;
- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej – P,U;
- tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 Kw - EN;
- tereny cmentarzy - ZC;
- tereny dolesień - RL;
- tereny rolnicze - R;
- tereny trwałych użytków zielonych - RZ;
- drogi gminne.

Jednocześnie eliminuje dotychczasowe: obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, złoża kolizyjne lub częściowo kolizyjne, granice projektowanego OSO ptaków Dolina Dolnego Wieprza oraz projektowanego SOO siedlisk Dolina Dolnego Wieprza, stanowiska i obszary zainteresowania archeologicznego (strefa C) i wielką obwodnicę Warszawy.

Studium sporządzony został w powiązaniu z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (Uchwała nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.).

Prognoza stwierdziła, że w Studium uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego (w tym wspólnotowego) i nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu. Zapisy projektu uchwały są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska - gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód, ochrony wód powierzchniowych, obszarów ochronnych rzek i zagrożenia powodziowe oraz ochrony przyrody.

Studium uwzględnia obowiązki z zakresu ochrony środowiska wyszczególnione w art. 71-73 oraz art. 114 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Prognoza nie identyfikuje znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 oraz integralność tego Obszaru, a rozwiązaniami zapobiegającymi i ograniczającymi negatywne oddziaływanie na środowisko są wszelkie zapisy ochronne dotyczące poszczególnych komponentów środowiska (częściowo omówione w rozdziale 14) w kontekście zdrowia i życia ludzi, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i przyrody, ochrony: przed hałasem, powietrza, wód, krajobrazu i wartości kulturowych, a także zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej.

Ogólna klasyfikacja proponowanych kierunków zagospodarowania przedstawia się następująco:

POZYTYWNE		<ul style="list-style-type: none"> • obszary szczególnego zagrożenia powodzią • granica obszaru Natura 2000 „Dolny Wieprz” PLH060051 • tereny dolesień - RL • tereny rolnicze - R • tereny trwałych użytków zielonych - RZ
NEUTRALNE (OBOJĘTNE, BRAK ODDZIAŁYWAŃ)		<ul style="list-style-type: none"> • stanowiska archeologiczne
NEGATYWNE W STOPNIU MINIMALNYM		<ul style="list-style-type: none"> • tereny cmentarzy - ZC • drogi gminne
NEGATYWNE W STOPNIU DUŻYM	DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – CAŁKOWICIE	<ul style="list-style-type: none"> • tereny zabudowy z przewagą zabudowy zagrodowej - RM • tereny zabudowy z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN
	DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – DO STOPNIA MINIMALNEGO	<ul style="list-style-type: none"> • tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – MN,U • tereny zabudowy usługowej – U • tereny usług sportu - US • granice złóż udokumentowanych • obszary i tereny górnicze • tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 KW – EN • tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – P • tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej – P,U
	BEZ MOŻLIWOŚCI ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ USTALEŃ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH	-

Podsumowując analizy i oceny stwierdza się, iż zaprojektowane w Studium funkcje będą miały w przewadze wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub negatywny (rozumiany, jako oddziaływanie zauważalne lecz nie powodujące istotnego naruszenia standardów środowiskowych). Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków rejonu, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru. Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów Studium. Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń Studium zagospodarowania przestrzennego powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

18. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

Opracowania:

- Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baranów - Baranów, 2021;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2019 rok, GIOŚ 2020;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego - Lublin 2015;
- Studium gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły - 2016;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023 – Lublin 2016;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM - Lublin 2019;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska - Warszawa 2019.

Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020, poz. 1219 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021, poz. 247 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021, poz. 1098);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 poz. 1161 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2021 poz. 624 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 poz. 1463 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 poz. 1064 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (2021, poz. 779 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 poz. 1862 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 poz. 774 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 poz. 485 t.j.);
- Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 110) oraz ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 261 ze zm.).

Joanna M.Cuch

Lublin, dnia 19.10.2021

OŚWIADCZENIE AUTORA

dotyczące dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BARANÓW .

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Podpis Autora